

บทที่ 4

การมีส่วนร่วมของประชาชน

บทที่ 4 การมีส่วนร่วมของประชาชน

4.1 แนวทางและหลักการดำเนินงาน

กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นอีกกระบวนการหนึ่งที่สำคัญ ซึ่งทำให้ประชาชนในพื้นที่ศึกษาได้รับการสื่อสารข้อมูลการพัฒนาโครงการ รวมทั้งการจัดการผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นต่อชุมชน รวมทั้งเปิดโอกาสในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและข้อวิตกกังวลต่อโครงการ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาและจัดทำรายงานให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์

บริษัท พีพีทีซี จำกัด ได้ตระหนักถึงการจัดทำกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน เนื่องจากปัจจุบันสังคมมีการตื่นตัวด้านสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก ซึ่งหากประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารที่ไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วน อาจทำให้เกิดความเข้าใจผิดและความวิตกกังวลต่อโครงการได้ ดังนั้น ทางบริษัทฯ จึงได้จัดทำการประชุมสัมมนาเพื่อแนะนำโครงการและอธิบายถึงรายละเอียดของโครงการ แผนการดำเนินงาน มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในช่วงก่อสร้างและช่วงดำเนินการ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกขั้นตอน โครงการจะนำมาพิจารณาหาแนวทางและมาตรการป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชน เพื่อเป็นการช่วยลดข้อวิตกกังวลของประชาชนในชุมชนโดยรอบให้ครบถ้วนรอบด้านต่อไป

ทั้งนี้ ขอบเขตการดำเนินงานของโครงการได้ดำเนินการให้มีความสอดคล้องตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 136 ตอนพิเศษ 36ง ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562 ซึ่งได้มีการกำหนดให้เตรียมความพร้อมของชุมชนโดยให้ข้อมูลกับประชาชนก่อนการรับฟังความคิดเห็น และดำเนินกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อย 2 ครั้ง ดังนี้

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ในระหว่างเริ่มต้นโครงการ โดยรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการให้ข้อมูลกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการที่จะเกิดขึ้นและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นจะถูกนำมาใช้ประกอบการศึกษาและจัดทำรายงานฯ ให้ครบถ้วนต่อไป

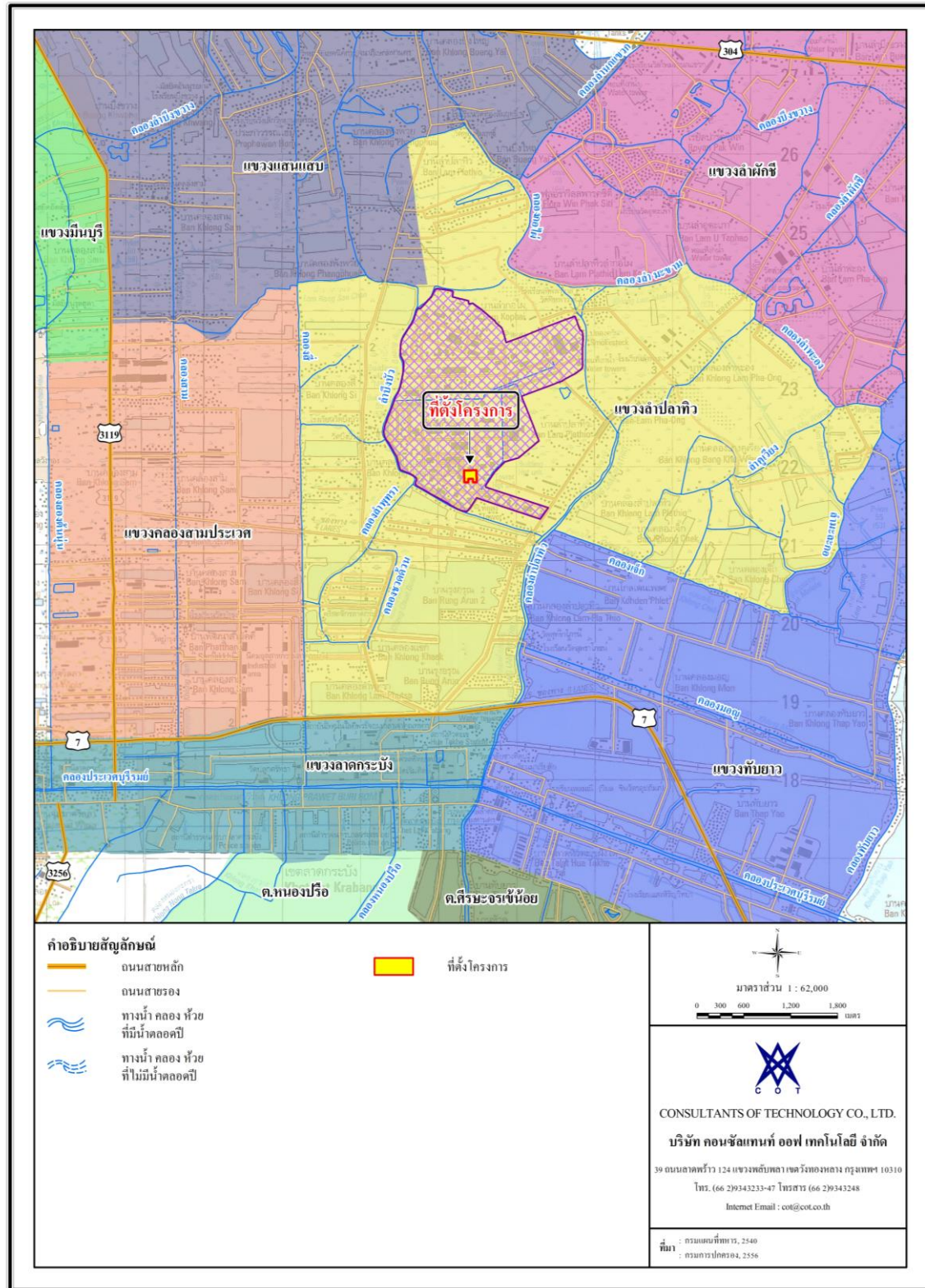
การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ในระหว่างการเตรียมจัดทำรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ ซึ่งข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นจะนำมาปรับปรุงรายงานฯ และมาตรการฯ ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยจะถูกผนวกไว้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานฯ

4.2 วัตถุประสงค์ของการมีส่วนร่วมของประชาชน

- (1) เพื่อชี้แจงและเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดโครงการแก่กลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะกลุ่มที่อาจได้รับผลกระทบโดยตรงทั้งผลกระทบด้านบวกและด้านลบ รวมทั้งกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ซึ่งอาจได้รับผลกระทบโดยอ้อม
- (2) เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ
- (3) เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานและสำรวจความคิดเห็นมาประกอบการศึกษาวางแผนพัฒนาโครงการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอันเนื่องมาจากโครงการ และกำหนดมาตรการในเชิงป้องกัน เพื่อเพิ่มผลประโยชน์ที่มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

4.3 พื้นที่ดำเนินการ

การศึกษาและดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน โครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก (ส่วนขยาย) ของบริษัท พีพีทีซี จำกัด ได้ดำเนินการครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องและชุมชนในพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตที่ตั้งโครงการ (รูปที่ 4.3-1) แต่อย่างไรก็ตามในการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชนได้เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการ โดยไม่ได้จำกัดเฉพาะในพื้นที่ศึกษาโครงการเท่านั้น



รูปที่ 4.3-1 พื้นที่เป้าหมายโดยรอบที่ตั้งโครงการ

4.4 สรุปการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของโครงการ

การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนได้ดำเนินการโดยครอบคลุมพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบเนื่องจากการดำเนินงานของโครงการทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการดำเนินงานได้ดังรูปที่ 4.4-1 โดยได้ดำเนินกิจกรรมเตรียมความพร้อมชุมชน/เข้าพบตัวแทนกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ ในช่วงวันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 ดำเนินกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1 ในวันที่ 24 มิถุนายน 2565 และดำเนินกิจกรรมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 2 ในวันที่ 20 กันยายน 2565

4.5 ความสอดคล้องตามประกาศและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการเปรียบเทียบการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนกับประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 136 ตอนพิเศษ 36ง ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562 ดังตารางที่ 4.5-1 พบว่า กิจกรรมการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่โครงการดำเนินงานมีความสอดคล้องและเป็นไปตามประกาศฉบับดังกล่าว โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

(1) การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย/การเตรียมความพร้อมชุมชนโดยการเข้าพบตัวแทนกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ โดยตัวแทนจากบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด และบริษัท พีทีทีซี จำกัด ดำเนินการในช่วงวันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565

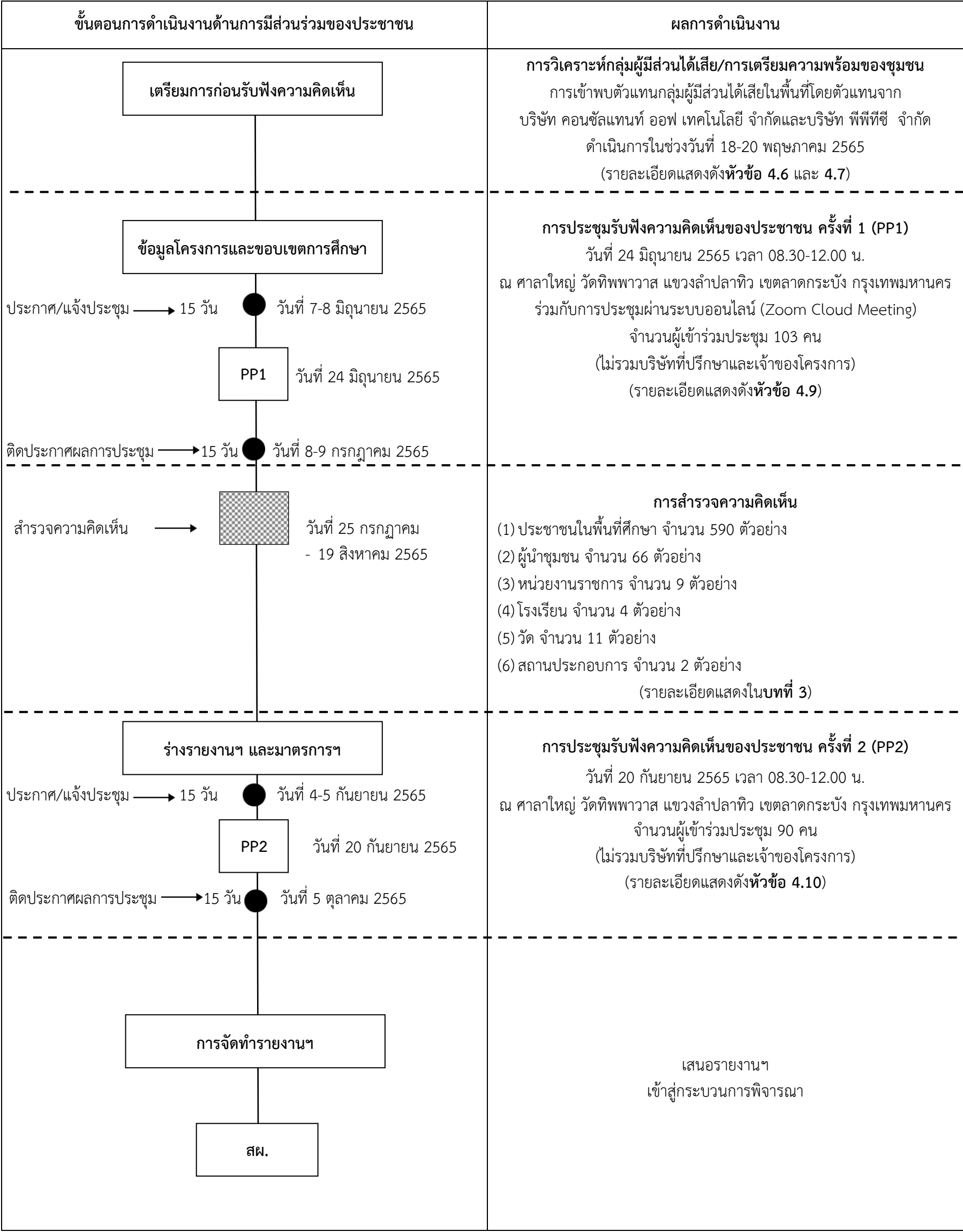
(2) การประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อชี้แจงรายละเอียดโครงการและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ (การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1) ดำเนินการในวันที่ 24 มิถุนายน 2565

1) การส่งจดหมายเชิญประชุม พร้อมข้อมูลโครงการไปยังตัวแทนชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และติดประกาศให้ประชาชนรับทราบตามสถานที่สำคัญภายในชุมชน ไม่น้อยกว่า 15 วัน

2) การประชุมรับฟังความคิดเห็นมีการนำเสนอข้อมูลโครงการและมีช่วงเวลาให้ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถแสดงความคิดเห็น ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะอย่างเพียงพอ

3) ส่งสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นไปยังตัวแทนชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมติดประกาศเผยแพร่ในสถานที่ที่ชุมชนสามารถเข้าถึงได้ ภายใน 15 วัน

(3) การสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถามดำเนินการในช่วงวันที่ 25 กรกฎาคม - 19 สิงหาคม 2565



รูปที่ 4.4-1 ขั้นตอนการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)

ตารางที่ 4.5-1

การเปรียบเทียบขั้นตอนการดำเนินงานการมีส่วนร่วมฯ ของโครงการกับแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562
ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562 ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กิจกรรมการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของโครงการ
<p>1. การจำแนกผู้มีส่วนได้เสีย</p> <p>จากกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและบทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอน สามารถแบ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ออกเป็น 7 กลุ่ม ดังนี้</p> <p>(1) ผู้ได้รับผลกระทบ</p> <p>(2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>(3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>(4) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ</p> <p>(5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษาและนักวิชาการอิสระ</p> <p>(6) สื่อมวลชน</p> <p>(7) ประชาชนทั่วไปที่สนใจและมีความต้องการเข้ามามีส่วนร่วม</p>	<p>บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียดังรายละเอียดในหัวข้อ 4.6 และนำข้อมูลเข้าปรึกษาหารือกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความเห็นกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียเพิ่มเติม</p> <p>การเข้าพื้นที่โครงการเพื่อเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น</p> <p>การเตรียมความพร้อมของชุมชนโดยการเข้าพบตัวแทนชุมชนและตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแนะนำโครงการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดเบื้องต้นของโครงการให้ได้รับทราบ รวมไปถึงกระบวนการมีส่วนร่วมที่โครงการจะต้องดำเนินการร่วมกับประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ และร่วมวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของโครงการร่วมกับผู้นำชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม นอกจากนี้ยังได้หารือเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่/รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นที่กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียเห็นควรว่าสะดวกและเหมาะสมมากที่สุด โดยดำเนินการในช่วงวันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565</p>

ตารางที่ 4.5-1 (ต่อ)

แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562 ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กิจกรรมการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของโครงการ
<p>2. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโครงการ</p> <p>โครงการต้องจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโครงการอย่างครบถ้วน ทั้งในด้านประโยชน์ที่จะได้รับและด้านผลกระทบทางลบ ให้ผู้มีส่วนได้เสียและสาธารณชนทั่วไปได้รับทราบโดยข้อมูลที่เจ้าของโครงการจะต้องเผยแพร่แก่ประชาชน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) เหตุผลความจำเป็น และวัตถุประสงค์ของโครงการ (2) สาระสำคัญของโครงการ/ผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ (3) ผู้ดำเนินการ (4) สถานที่ที่จะดำเนินการ (5) ขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการ (6) ผลกระทบด้านบวกหรือผลประโยชน์ที่ผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่มจะได้รับ (7) ผลกระทบด้านลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชน รวมทั้งมาตรการป้องกันและแก้ไขและการชดเชยเยียวยาความเดือดร้อนหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากผลกระทบดังกล่าว (8) แหล่งเงินทุน (กรณีเป็นโครงการของรัฐ) <p>ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ เจ้าของโครงการจะต้องติดประกาศไว้โดยเปิดเผย ณ สถานที่ติดประกาศของหน่วยงานท้องถิ่นของรัฐ สถานที่ที่จะดำเนินโครงการ และชุมชนที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ทั้งนี้ โครงการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับการยกเว้นไม่ต้องดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. 2548</p>	<p>โครงการได้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบล่วงหน้าก่อนการจัดประชุมผ่านทางสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ ซึ่งได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มศึกษาโครงการ โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ (2) รายละเอียดโครงการโดยสังเขป ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> * พื้นที่ตั้งโครงการและพื้นที่ศึกษา * รายละเอียดโครงการ (ปัจจุบันและโครงการส่วนขยาย) * กระบวนการผลิต * การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม * มาตรการด้านความปลอดภัย * นโยบายด้านสังคมและชุมชน * แผนพัฒนาโครงการ * ช่องทางการติดต่อสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม <p>ทั้งนี้ ได้มีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูล โดยมีวิธีดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) การส่งหนังสือแจ้งหน่วยงานระดับตำบล/แขวง ระดับอำเภอ/เขต ระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค หน่วยงานส่วนกลาง สถาบันการศึกษา/วัด และสื่อมวลชน นอกจากนี้ได้มีการเข้าพบหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ จำนวน 5 แห่ง และกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา โดยดำเนินการในช่วงวันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 โดยมีตัวแทนจากโครงการและบริษัทที่ปรึกษาลงพื้นที่เข้าพบเพื่อชี้แจงรายละเอียดโครงการเบื้องต้นกับกลุ่มเป้าหมายโดยตรง (2) การส่งหนังสือแจ้งผู้นำชุมชนและติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ในชุมชน

ตารางที่ 4.5-1 (ต่อ)

แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562 ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กิจกรรมการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของโครงการ
<p>3. ช่วงเวลาของการเปิดเผยข้อมูล</p> <p>การให้ข้อมูลนั้นจะต้องแน่ใจว่าประชาชน โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบข้อมูลของโครงการล่วงหน้าเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียมีเวลาเพียงพอในการทำความเข้าใจเนื้อหาสาระ และสามารถตั้งคำถามที่เกี่ยวข้องและให้คำแนะนำต่อโครงการอย่างเป็นประโยชน์ได้ การให้ข้อมูลเบื้องต้นของโครงการนั้น ควรให้ตั้งแต่เริ่มออกแบบโครงการ นอกจากนี้ เจ้าของโครงการต้องจัดทำแผนการให้ข้อมูลข่าวสารและการหารือกับผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งแผนการดำเนินงานนี้ควรประกาศให้ประชาชนได้รับทราบถึงวิธีการให้ข้อมูลและการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลา สถานที่ ตลอดจนรายละเอียดอื่น ๆ ที่เพียงพอและเหมาะสมกับการที่ประชาชนจะสามารถเข้าถึงข้อมูลและเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ได้ตามเวลาที่เหมาะสม</p>	<p>ก่อนเริ่มดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ทางโครงการได้ดำเนินการแจ้งกำหนดการประชุมให้ทราบล่วงหน้า ดังนี้</p> <p>ก่อนการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1</p> <p>โครงการได้จัดทำหนังสือแจ้งกำหนดการประชุมแก่หน่วยงานราชการและผู้นำชุมชน พร้อมทั้งติดประกาศให้ประชาชนได้รับทราบตามสถานที่สำคัญภายในชุมชน ได้แก่ ที่ทำการชุมชน บอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานท้องถิ่น เป็นต้น โดยติดประกาศไว้อย่างเปิดเผย ก่อนวันจัดประชุม อย่างน้อย 15 วัน (ดำเนินการในช่วงวันที่ 7-8 มิถุนายน 2565) ซึ่งมีรายละเอียดประกอบด้วยวัน เวลา และสถานที่ในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นที่กำหนดไว้ในวันที่ 24 มิถุนายน 2565</p> <p>ก่อนการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2</p> <p>โครงการได้จัดทำเป็นหนังสือแจ้งกำหนดการประชุมแก่หน่วยงานราชการและผู้นำชุมชน พร้อมทั้งติดประกาศให้ประชาชนรับทราบตามสถานที่สำคัญภายในชุมชน ได้แก่ ที่ทำการชุมชน บอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานท้องถิ่น เป็นต้น โดยติดประกาศไว้อย่างเปิดเผย ก่อนวันจัดประชุม อย่างน้อย 15 วัน (ดำเนินการในช่วงวันที่ 4-5 กันยายน 2565) ซึ่งมีรายละเอียดประกอบด้วยวัน เวลา และสถานที่ในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นที่กำหนดไว้ในวันที่ 20 กันยายน 2565</p>

ตารางที่ 4.5-1 (ต่อ)

แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562 ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กิจกรรมการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของโครงการ
<p>4. การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน</p> <p>(1) ผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องเตรียมความพร้อมของชุมชนโดยให้ข้อมูลกับประชาชน ในประเด็นรายละเอียดโครงการและกติกาการรับฟังความคิดเห็นของโครงการ</p> <p>(2) ผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องดำเนินการตามกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน อย่างน้อย 2 ครั้ง โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 : ในระหว่างเริ่มต้นโครงการ เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ</p> <p>การรับฟังความคิดเห็นในครั้งที่ 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการให้ข้อมูลกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการที่จะเกิดขึ้นและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งขอบเขตการศึกษาและการประเมินทางเลือกโครงการ อีกทั้งยังเป็นการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นมาใช้ประกอบการศึกษาและจัดทำรายงานฯ ให้ครบถ้วน</p>	<p>การเข้าพื้นที่โครงการเพื่อเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น</p> <p>การเตรียมความพร้อมของชุมชนโดยการเข้าพบตัวแทนชุมชนและตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแนะนำโครงการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดเบื้องต้นของโครงการให้ได้รับทราบ รวมไปถึงกระบวนการมีส่วนร่วมที่โครงการจะต้องดำเนินการร่วมกับประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ และร่วมวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของโครงการร่วมกับผู้นำชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม นอกจากนี้ยังได้หารือเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่/รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นที่กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียเห็นควรว่าสะดวกและเหมาะสมมากที่สุด</p> <p>การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน</p> <p>* การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1</p> <p>มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ รวมถึงรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาใช้ประกอบการศึกษา และการจัดทำรายงานฯ โดยดำเนินการในวันที่ 24 มิถุนายน 2565</p>

ตารางที่ 4.5-1 (ต่อ)

แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562 ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กิจกรรมการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของโครงการ
<p>2) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 : ในระหว่างจัดทำร่างรายงานฯ เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>การรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในรายงานฯ และมาตรการฯ ที่ถูกกำหนดขึ้น ทั้งนี้ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น รวมถึงมาตรการฯ จะถูกผนวกไว้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานฯ สำหรับโครงการขนาดใหญ่ และซับซ้อนอาจจะต้องมีการรับฟังความคิดเห็นในวงกว้าง โดยอาจพิจารณาใช้เทคนิคการมีส่วนร่วมอื่น ๆ ที่เหมาะสมด้วย</p> <p>ทั้งนี้ ในการให้ข้อมูลโครงการกับผู้มีส่วนได้เสีย ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานฯ จะต้องจัดวางเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้ในสถานที่สาธารณะ รวมทั้งอาจเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องได้อย่างสะดวกรวดเร็ว</p>	<p>* การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 2</p> <p>มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอรายละเอียดโครงการ ผลการศึกษาและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อผลการศึกษาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยดำเนินการในวันที่ 20 กันยายน 2565</p> <p>ในการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการกับผู้มีส่วนได้เสีย โครงการได้จัดให้มีการเผยแพร่เอกสารที่เกี่ยวข้องไว้ในสถานที่สาธารณะ หน่วยงานราชการ และที่ทำการชุมชน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องได้อย่างสะดวกรวดเร็ว</p> <p>ทั้งนี้ ได้มีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูล โดยมีวิธีดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) การส่งหนังสือแจ้งหน่วยงานระดับตำบล/แขวง ระดับอำเภอ/เขต ระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค หน่วยงานส่วนกลาง สถาบันการศึกษา/วัด และสื่อมวลชน และการเข้าพบชี้แจงโครงการ (2) การส่งหนังสือแจ้งผู้นำชุมชน โดยการส่งหนังสือเชิญเข้าร่วมประชุมพร้อมทั้งแนบเอกสารรายละเอียดโครงการให้กับผู้นำชุมชนโดยตรง

ตารางที่ 4.5-1 (ต่อ)

แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบล้างผล พ.ศ. 2562 ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กิจกรรมการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของโครงการ
	<p>(3) ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ในชุมชน โดยการลงพื้นที่ติดประกาศเชิญเข้าร่วมประชุมและติดประกาศข้อมูลโครงการตามบอร์ดประชาสัมพันธ์ของชุมชนและหน่วยงานราชการในพื้นที่ รวมทั้งจัดวางเอกสารเผยแพร่ไว้ ณ ที่ทำการชุมชน สำนักงานเขต และหน่วยงานราชการในพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย</p> <p>(4) Facebook และเว็บไซต์ของบริษัทที่ปรึกษา www.cot.co.th</p>
<p>5. การสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน</p> <p>วัตถุประสงค์หลักของการหารือกับประชาชนก็เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาทำการปรับปรุงออกแบบและดำเนินงานของโครงการ ในหลายกรณีด้วยกันประชาชนได้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นแต่หลังจากการหารือแล้วนั้นประชาชนมักจะไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมว่าสิ่งที่ได้เสนอไปนั้นทางโครงการได้นำมาพิจารณาเป็นส่วนประกอบในการปรับปรุงโครงการอย่างไรบ้าง การไม่ได้รับข้อมูลย้อนกลับนี้อาจก่อให้เกิดความระแวงและการไม่ให้ความร่วมมือในการหารือเพราะกลัวว่าตนจะถูกใช้เป็นเครื่องมือในการอนุมัติโครงการว่าได้หารือกับภาคประชาชนแล้ว</p> <p>ทั้งนี้ เจ้าของโครงการจะต้องบันทึกการหารือในประเด็นต่าง ๆ ให้ครบถ้วน และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นให้ประชาชนรับทราบภายหลังวันที่เสร็จสิ้นการรับฟังความคิดเห็นด้วย</p>	<p>โครงการได้สรุปผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ทั้ง 2 ครั้ง โดยนำส่งเป็นหนังสือแจ้งให้ทางหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชนได้รับทราบ พร้อมทั้งได้ติดประกาศไว้อย่างเปิดเผยตามสถานที่สำคัญภายในชุมชน ได้แก่ ที่ทำการชุมชน บอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานท้องถิ่น เป็นต้น ภายในระยะเวลา 15 วันนับจากเสร็จสิ้นการจัดประชุม</p> <p>* รายงานสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1 (วันที่ 24 มิถุนายน 2565) ดำเนินการเผยแพร่ระหว่างวันที่ 8-9 กรกฎาคม 2565</p> <p>* รายงานสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 2 (วันที่ 20 กันยายน 2562) ดำเนินการเผยแพร่ในวันที่ 5 ตุลาคม 2565</p>

หมายเหตุ : อ้างอิงประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบล้างผล, 2562

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566

(4) การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2) ดำเนินการในวันที่ 20 กันยายน 2565

1) การส่งจดหมายเชิญประชุม พร้อมข้อมูลโครงการไปยังตัวแทนชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และติดประกาศให้ประชาชนรับทราบตามสถานที่สำคัญภายในชุมชน ไม่น้อยกว่า 15 วัน

2) การประชุมรับฟังความคิดเห็นมีการนำเสนอข้อมูลโครงการและมีช่วงเวลาให้ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถแสดงความคิดเห็น ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะอย่างเพียงพอ

3) ส่งสรุปการประชุมรับฟังความคิดเห็นไปยังตัวแทนชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพร้อมติดประกาศเผยแพร่ในสถานที่ที่ชุมชนสามารถเข้าถึงได้ ภายใน 15 วัน

4.6 การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการวิเคราะห์/พิจารณากำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียร่วมกับหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชนในพื้นที่ในระหว่างกิจกรรมการประชาสัมพันธ์โครงการ โดยดำเนินการในช่วงวันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 เพื่อให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่แท้จริง ซึ่งสามารถจำแนกได้เป็น 7 กลุ่ม ตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 136 ตอนพิเศษ 36ง ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562 ดังนี้

(1) กลุ่มที่ 1 คือ ผู้ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ชุมชนในพื้นที่ศึกษารศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ และสถานประกอบการที่อยู่ข้างเคียงพื้นที่โครงการ

(2) กลุ่มที่ 2 คือ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ เจ้าของโครงการและนิติบุคคลผู้มีสิทธิจัดทำรายงาน

(3) กลุ่มที่ 3 คือ หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หน่วยงานผู้อนุมัติ/อนุญาต พิจารณาแผนและนโยบายระดับพื้นที่

(4) กลุ่มที่ 4 คือ หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ ได้แก่ หน่วยงานราชการส่วนกลาง หน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค หน่วยงานราชการระดับจังหวัด หน่วยงานราชการระดับอำเภอ/เขต และหน่วยงานราชการระดับท้องถิ่น

(5) กลุ่มที่ 5 คือ องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ

(6) กลุ่มที่ 6 คือ สื่อมวลชน

(7) กลุ่มที่ 7 คือ ประชาชนทั่วไปหรือสาธารณชนที่มีความสนใจโครงการ

ทั้งนี้ รายละเอียดการวิเคราะห์และคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายแสดงได้ดังตารางที่ 4.6-1

ตารางที่ 4.6-1
การวิเคราะห์และคัดเลือกรูปแบบเป้าหมาย

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย ตามแนวทางของ สผ.	ความเกี่ยวข้องกับโครงการ	บทบาท/ความสำคัญ	วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
1.	ผู้ได้รับผลกระทบ	เป็นผู้ที่อยู่ในพื้นที่ซึ่งอาจได้รับผลกระทบโดยตรงจากการพัฒนาโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ร่วมให้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงของพื้นที่ - หากเห็นด้วยกับโครงการจะเป็นพลังในการขับเคลื่อนโครงการให้ประสบความสำเร็จ - หากคัดค้านโครงการจะเกิดการต่อต้าน ทำให้การศึกษาโครงการหยุดชะงักหรือล่าช้า 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง * ประชาชนในพื้นที่ศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตที่ตั้งโครงการ * ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตที่ตั้งโครงการ * หน่วยงานเจ้าของพื้นที่
2.	หน่วยงานที่รับผิดชอบ การจัดทำรายงานการ ประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	เป็นหน่วยงานรับผิดชอบการจัดทำ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ขับเคลื่อนโครงการให้ประสบความสำเร็จ - ศึกษาและจัดทำรายงานฯ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาการและข้อห่วงกังวลของประชาชนในพื้นที่โดยใส่ใจถึงผลกระทบที่มีต่อสิ่งแวดล้อมประชาชนและชุมชน - การดำเนินโครงการและปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้มีส่วนได้เสียหลัก * เจ้าของโครงการ * นิติบุคคลผู้มีสิทธิจัดทำรายงานฯ
3.	หน่วยงานที่ทำหน้าที่ พิจารณารายงานการ ประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	เป็นหน่วยงานในการพิจารณารายงานการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการ ซึ่งรวมถึงหน่วยงานผู้อนุมัติและ อนุญาตโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญในการพิจารณารายละเอียดของโครงการรวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลการศึกษาและความครบถ้วนของผลกระทบและมาตรการต่าง ๆ เพื่อคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและชุมชนโดยรอบ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้มีส่วนได้เสียหลัก * หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม/ หน่วยงานผู้อนุมัติ/อนุญาต

ตารางที่ 4.6-1 (ต่อ)

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย ตามแนวทางของ สผ.	ความเกี่ยวข้องกับโครงการ	บทบาท/ความสำคัญ	วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
4.	หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ และ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ที่เกี่ยวข้อง	เป็นตัวแทนของหน่วยงานราชการระดับ ต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่ดูแลในพื้นที่ซึ่งจะมี บทบาทสำคัญในการถ่ายทอดหรือแนะนำ แนวทางการพัฒนาโครงการในส่วนของ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของ หน่วยงานและเป็นสื่อกลางระหว่างภาครัฐ กับประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการ ประเมิน - สะท้อนความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะในภาพรวม ของพื้นที่ตามมุมมองภารกิจ - หากมีความเข้าใจโครงการจะเป็นกลุ่มคน ที่เป็นกระบอกเสียงสำคัญในการขับเคลื่อนให้ โครงการประสบความสำเร็จ - หากมีความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องอาจทำให้โครงการ ล่าช้า - สามารถให้ข้อมูลในภาพรวมของพื้นที่ และแสดง ความคิดเห็น/ให้ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษาของโครงการ เป็นที่ยอมรับในการ นำเสนอความคิดเห็นเนื่องจากได้รับการยอมรับ ว่ามีความเป็นกลางและดำเนินการโดยไม่มีส่วน ได้เสียกับโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้มีส่วนได้เสียหลัก * หน่วยงานราชการส่วนกลาง * หน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค * หน่วยงานราชการระดับจังหวัด * หน่วยงานราชการระดับอำเภอ/เขต * หน่วยงานราชการระดับท้องถิ่น
5.	องค์กรเอกชนด้านการ คุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และ นักวิชาการอิสระ	เป็นองค์กรที่มีบทบาทในการพัฒนา เศรษฐกิจและการอนุรักษ์ด้านสิ่งแวดล้อม ของพื้นที่มาอย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> - หากเป็นแนวร่วมจะเป็นแรงสนับสนุนโครงการ เนื่องจากมีส่วนสำคัญที่ทำให้สังคมยอมรับฟัง - หากมีความขัดแย้งจะทำให้การดำเนินงานของ โครงการไม่ราบรื่น มีแรงต้านจากสังคมอาจส่งผล กระทบต่อโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้มีส่วนได้เสียรอง * องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม * องค์กรพัฒนาเอกชน * สถาบันการศึกษา * สถาบันศาสนา

ตารางที่ 4.6-1 (ต่อ)

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย ตามแนวทางของ สผ.	ความเกี่ยวข้องกับโครงการ	บทบาท/ความสำคัญ	วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
6.	สื่อมวลชน	เป็นสื่อกลางที่มีอิทธิพลทางความคิดต่อ สาธารณชนในวงกว้างและสามารถสร้าง กระแสในการสนับสนุนหรือคัดค้าน โครงการได้อย่างรวดเร็วและแพร่หลาย	<ul style="list-style-type: none"> - หากสื่อมวลชนมีความเข้าใจในโครงการจะ สามารถสื่อความได้ถูกต้องและเป็นไปในเชิงบวก ซึ่งจะช่วยสร้างความเข้าใจต่อสาธารณชนและ สร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อโครงการ - หากสนับสนุนโครงการจะกลายเป็นพลังมวลชน สำคัญในการขับเคลื่อนให้โครงการประสบ ความสำเร็จ - หากไม่มีความเข้าใจในโครงการอาจนำเสนอ ข้อมูลที่คลาดเคลื่อน ส่งผลให้เกิดการโจมตีและมี กระแสในเชิงลบไปสู่สาธารณชนได้อย่างรวดเร็ว ทำให้ส่งผลกระทบต่อโครงการ - หากมีการต่อต้านอาจทำให้โครงการหยุดชะงัก หรือล่าช้า 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้มีส่วนได้เสียรอง * สื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ
7.	ประชาชนทั่วไปหรือ สาธารณชน ที่มีความ สนใจโครงการ	เป็นกลุ่มประชาชนผู้สนใจทั่วไปซึ่งมีสิทธิ ในการรับทราบข้อมูลข่าวสารของการ ดำเนินกิจกรรมการพัฒนาต่าง ๆ ของ หน่วยงานภาครัฐและมีสิทธิในการแสดง ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่จะ เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าของโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - หากประชาชนมีความเข้าใจในรายละเอียด โครงการจะทำให้การศึกษาโครงการสามารถ ดำเนินการได้อย่างราบรื่นและสร้างภาพลักษณ์ที่ ดีต่อโครงการ - หากมีการต่อต้านอาจทำให้โครงการหยุดชะงัก หรือล่าช้า 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้มีส่วนได้เสียรอง * ประชาชนทั่วไปที่มีความสนใจ

ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้ง 7 กลุ่มหลักข้างต้น บริษัทที่ปรึกษาสามารถแบ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียเป็น 3 กลุ่มย่อยดังตารางที่ 4.6-2 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง (Primary stakeholders) คือ บุคคลหรือกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากโครงการโดยตรงตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ (ผู้ได้รับผลกระทบกลุ่มที่ 1 ตามแนวทาง สผ.) ได้แก่ ผู้นำชุมชนทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ประชาชนในพื้นที่ศึกษา สถานประกอบการข้างเคียง และหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ซึ่งทำหน้าที่ดูแลสาธารณูปโภคนิคมฯ/กำกับดูแลกิจการและอนุญาตและมีที่ตั้งข้างเคียงโครงการ เป็นต้น

2. ผู้มีส่วนได้เสียหลัก (Key stakeholders) ได้แก่ ผู้มีส่วนได้เสียที่มีความสำคัญหรือมีบทบาทที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของโครงการ (ผู้ได้รับผลกระทบกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 ตามแนวทาง สผ.) ได้แก่ เจ้าของโครงการ (บริษัท พีทีทีซี จำกัด) นิติบุคคลผู้มีสิทธิจัดทำรายงานฯ (บริษัท คอนซิลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด) หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หน่วยงานผู้อนุมัติ/อนุญาต พิจารณาแผนและนโยบายระดับพื้นที่ (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.)

3. ผู้มีส่วนได้เสียรอง (Secondary stakeholders) คือ บุคคล กลุ่มองค์กร สถาบัน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ซึ่งอาจแบ่งเป็นความเกี่ยวข้องทางอ้อม เช่น เกี่ยวข้องในทางธุรกิจหรือเกี่ยวข้องในบริบทของพื้นที่ (ผู้ได้รับผลกระทบกลุ่มที่ 4 กลุ่มที่ 5 กลุ่มที่ 6 และกลุ่มที่ 7 ตามแนวทาง สผ.) เช่น หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ ที่มีภารกิจทางด้านการดูแลป้องกันประชาชนให้มีความปลอดภัยจากผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขอนามัย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน รวมถึงระบบบริการสังคม องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนาในพื้นที่ศึกษา สื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ ในพื้นที่ และประชาชนทั่วไปที่มีความสนใจโครงการ

ตารางที่ 4.6-2
กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	กลุ่มย่อย	รายละเอียดกลุ่มย่อย
1. ผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง (ผู้ได้รับผลกระทบกลุ่มที่ 1 ตามแนวทาง สผ.)	แขวงลำปลาทิว เขตตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนลำพุทรา (เวฬุวันพัฒนา) - ชุมชนหมู่บ้านพัฒนาทิพพาวาส - ชุมชนบึงบัว - ชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9 ลำปลาทิว - ชุมชนหมู่บ้านทิวไผ่พัฒนา - ชุมชนริมคลองลำปลาทิว - ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา หมู่ 11 (คลองเจ๊ก) - ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา หมู่ 12 (ลำพะอง) - ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา หมู่ 13 (ลำคูเวียง)
	แขวงลาดกระบัง เขตตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนหลวงพุด-ท่านเลี่ยม - ชุมชนร่วมใจพัฒนา - ชุมชนมิตรปลูกศรัทธา
	แขวงทับยาว เขตตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนเลียบคลองมอญ - ชุมชนวัดสุทธาโกชนสุนทรอุปถัมภ์ - ชุมชนน้ำไกร หมู่ 9 ทับยาว - ชุมชนมาเรียลัย - ชุมชนสุทธาวาส
	แขวงคลองสามประเวศ เขตตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนบำรุงرين
	แขวงแสนแสบ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนอับดุลเลาะ
	แขวงมีนบุรี เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนนุรุฒพัฒนา
	แขวงลำผักชี เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนแผ่นดินทองวัดลำพะอง
	ตำบลศิระจรเข้ไชย อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ	<ul style="list-style-type: none"> - หมู่ที่ 1 วัดหัวคู้
	ตำบลหนองปรือ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	<ul style="list-style-type: none"> - หมู่ที่ 1 บ้านคลองหนองงูเห่า

ตารางที่ 4.6-2 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	กลุ่มย่อย	รายละเอียดกลุ่มย่อย
	สถานประกอบการที่อยู่ข้างเคียง พื้นที่โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - บริษัท จีโน่ ออพติคอล (ประเทศไทย) จำกัด - บริษัท เอเวสท์ จำกัด - บริษัท แดนซ์แมน จำกัด - บริษัท สยามอาร์ต ฟลาวเวอร์ จำกัด - บริษัท แอนเซลล์ (ประเทศไทย) จำกัด - บริษัท ไทย โอ.พี.พี. จำกัด (มหาชน)
	หน่วยงานซึ่งทำหน้าที่ดูแล สาธารณูปโภคฯ/กำกับดูแล กิจการและมีที่ตั้งข้างเคียง โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง
2. ผู้มีส่วนได้เสียหลัก		
2.1 หน่วยงานที่รับผิดชอบ จัดทำรายงานการ ประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (กลุ่มที่ 2 ตามแนวทาง สผ.)	เจ้าของโครงการ นิติบุคคลผู้มีสิทธิจัดทำรายงานฯ	<ul style="list-style-type: none"> - บริษัท พีทีที จำกัด - บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
2.2 หน่วยงานที่ทำหน้าที่ พิจารณารายงานการ ประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (กลุ่มที่ 3 ตามแนวทาง สผ.)	หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม หน่วยงานผู้อนุมัติ /อนุญาต พิจารณาแผนและ นโยบายระดับพื้นที่	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย - สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการ พลังงาน
3. ผู้มีส่วนได้เสียรอง		
3.1 หน่วยงานราชการใน ระดับต่าง ๆ (กลุ่มที่ 4 ตามแนวทาง สผ.)	หน่วยงานราชการ ส่วนกลาง	<ul style="list-style-type: none"> - กรมควบคุมมลพิษ
	หน่วยงานราชการ ส่วนภูมิภาค	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการ พลังงานประจำเขต 13 กรุงเทพมหานคร
	หน่วยงานราชการ ระดับจังหวัด	<p>กรุงเทพมหานคร</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร - สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร - สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร - สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร - แขวงทางหลวงกรุงเทพ

ตารางที่ 4.6-2 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	กลุ่มย่อย	รายละเอียดกลุ่มย่อย
		จังหวัดสมุทรปราการ <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานจังหวัดสมุทรปราการ - สำนักงานพลังงานจังหวัดสมุทรปราการ - สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดสมุทรปราการ - สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการ - สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรปราการ - สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดสมุทรปราการ
	หน่วยงานราชการ ระดับอำเภอ/ระดับเขต	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานเขตลาดกระบัง - สำนักงานเขตมีนบุรี - สำนักงานเขตหนองจอก - โรงพยาบาลลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร - โรงพยาบาลจุฬารัตน์ 8 ลาดกระบัง - ศูนย์บริการสาธารณสุข 46 ก้นตี่ติอุทิศ - ศูนย์บริการสาธารณสุข 44 สาขาลำพะอง - ศูนย์บริการสาธารณสุข 46 สาขาบึงบัว - ศูนย์บริการสาธารณสุข 45 สาขาคลองสามประเวศ - ศูนย์บริการสาธารณสุข 46 สาขาลำปลาทิว - สถานีตำรวจนครบาลลาดกระบัง - สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี - สถานีตำรวจนครบาลหนองจอก - สถานีตำรวจนครบาลคลองกรุง - สถานีดับเพลิงลาดกระบัง - การไฟฟ้านครหลวงเขตลาดกระบัง - การไฟฟ้านครหลวงเขตมีนบุรี - การไฟฟ้านครหลวงเขตบางพลี - การประปานครหลวงสาขามีนบุรี - การประปานครหลวงสาขาสุวรรณภูมิ - ที่ว่าการอำเภอบางเสาธง

ตารางที่ 4.6-2 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	กลุ่มย่อย	รายละเอียดกลุ่มย่อย
		<ul style="list-style-type: none"> - ที่ว่าการอำเภอบางพลี - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางเสาธง - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางพลี
	หน่วยงานราชการ ระดับท้องถิ่น	<ul style="list-style-type: none"> - องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ - องค์การบริหารส่วนตำบลศีรษะจรเข้น้อย
3.2 องค์การเอกชนด้านการ คุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์การพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และ นักวิชาการอิสระ (กลุ่มที่ 5 ตามแนวทาง สผ.)	สถาบันการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง - วิทยาลัยช่างศิลป์ - โรงเรียนวัดบึงบัว - โรงเรียนอนุบาลยุพพัฒนวัฒนา - โรงเรียนวัดทิพพาวาส - โรงเรียนวัดอุตะเภา - โรงเรียนวัดทองสัมฤทธิ์ - โรงเรียนลำพะอง (ราษฎร์จำเริญบำรุง) - โรงเรียนวัดสุทธาโภชน - โรงเรียนมาเรียลัย - โรงเรียนวัดพลมานีย์ (วิมลชินวัตรอุปถัมภ์) - โรงเรียนศึกษาพัฒนา - โรงเรียนเชิดเจิมศิลป์ - โรงเรียนพรตพิทยพยัต - โรงเรียนวัดปลุกศรีธา - โรงเรียนยอดดวงใจ - โรงเรียนวัดบำรุงรี - โรงเรียนปัญญาภรณ์ - โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า - โรงเรียนสารสาสน์วิเทศร่มเกล้า - โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุวรรณภูมิ - โรงเรียนเซนต์มารีอา - โรงเรียนดอริกุลมุปต้าติคลองสี (วังเล็ก)
	สถาบันศาสนา	<ul style="list-style-type: none"> - วัดบึงบัว - วัดทิพพาวาส - วัดอุตะเภา

ตารางที่ 4.6-2 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	กลุ่มย่อย	รายละเอียดกลุ่มย่อย
		<ul style="list-style-type: none"> - วัดทองสัมฤทธิ์ - วัดลำผักชี - วัดลำพะอง - วัดอุทัยธรรมาราม - วัดสุทธาโกชน - วัดพลมานีย์ - วัดบำรุงริน - วัดปลูกศรัทธา - วัดแม่พระประจักษ์เมืองลัวร์ด
3.3 สื่อมวลชน (กลุ่มที่ 6 ตามแนวทาง สผ.)	สื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ	- วิทยุชุมชนลาดกระบังเรดิโอ
3.4 ประชาชนทั่วไป หรือ สาธารณชนที่มีความสนใจ โครงการ (กลุ่มที่ 7 ตามแนวทาง สผ.)	ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ	- ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงและผู้สนใจ ทั่วไป

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2566

4.7 การเตรียมการก่อนรับฟังความคิดเห็นและหารือเกี่ยวกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน
บริษัท พีทีทีซี จำกัด และบริษัทที่ปรึกษาได้เข้าพบเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการและปรึกษาหารือรับฟังข้อเสนอแนะจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา โดยจัดเตรียมแผ่นพับประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อประกอบการชี้แจงรายละเอียดการพัฒนาโครงการเบื้องต้นและแนวทางการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นที่ได้วางแผนไว้ พร้อมทั้งรับฟังข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการและการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ โดยได้ดำเนินการเข้าพบเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการในระหว่างวันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (รูปที่ 4.7-1) รวมทั้งสิ้น 9 แห่ง (รายละเอียดหน่วยงานและชุมชนที่เข้าพบและข้อเสนอแนะ/ห่วงกังวล สรุปดังตารางที่ 4.7-1) (ตัวอย่างแผ่นพับประชาสัมพันธ์โครงการแสดงดังภาคผนวก 4-1 ตัวอย่างสำเนาหนังสือขอเข้าพบเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการฯ แสดงดังภาคผนวก 4-2) ทั้งนี้ สามารถสรุปข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะที่สำคัญในภาพรวมทั้งในด้านรายละเอียดโครงการที่ต้องการทราบ การให้ข้อมูลกับประชาชน การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และรายละเอียดในด้านอื่น ๆ ได้ดังนี้

(1) ภาพรวมและรายละเอียดโครงการ

- รายละเอียดโครงการที่ต้องการทราบ

- 1) กำลังการผลิตของโครงการภายหลังมีโครงการส่วนขยายเป็นกำลังการผลิตติดตั้ง (Install power) หรือกำลังการผลิตสูงสุด (Gross power)
- 2) โครงการใช้เชื้อเพลิงใดในการผลิตไฟฟ้า
- 3) ภายหลังมีโครงการส่วนขยายจะมีมลพิษเพิ่มขึ้นหรือไม่ และโครงการมีกิจกรรมการก่อสร้างเพิ่มเติมหรือไม่
- 4) มลสารทางอากาศหลักของโครงการ
- 5) รายละเอียดของระบบควบคุมมลสารทางอากาศของโครงการ
- 6) ปริมาณน้ำใช้น้ำเสียเพิ่มขึ้นจากปัจจุบันหรือไม่
- 7) แนวโน้มการจำหน่ายไอน้ำของโครงการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ในอนาคต
- 8) การปรับปรุงประสิทธิภาพของเครื่องจักร ส่งผลให้กำลังแรงม้าเพิ่มขึ้นหรือไม่

ข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะ

- 1) การดำเนินงานของโครงการใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าจึงไม่มีความห่วงกังวล มีความห่วงกังวลในส่วนของการใช้เชื้อเพลิงชนิดอื่น ๆ มากกว่า เช่น ถ่านหิน

(2) ด้านสิ่งแวดล้อม

- 1) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนมีความห่วงกังวลในปัจจุบัน ได้แก่ กลิ่น เสียงดัง มลพิษทางอากาศ กากของเสีย และการระเบิดของท่อขนส่งก๊าซ

- 2) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเพิ่มขึ้นจากการมีโครงการส่วนขยาย เช่น มลพิษทางอากาศ เสียง น้ำทิ้ง ใ้อร้อน และการรั่วไหลของท่อขนส่งก๊าซ
- 3) ผลกระทบต่อคลองลำตาเสือซึ่งไหลผ่านพื้นที่ชุมชน

(3) ด้านสุขภาพและความปลอดภัย

- 1) ในกรณีที่ท่อขนส่งก๊าซเกิดการรั่วไหลและระเบิด รัศมีความร้อนจะไปได้ไกลเท่าใด หากระบบ safety ของโครงการไม่ทำงาน รวมถึงแนวทางในการรองรับเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น ควรจัดให้มีมาตรการด้านความปลอดภัยและรองรับเหตุฉุกเฉินเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับชุมชน
- 2) การประเมินผลกระทบด้านอันตรายร้ายแรงหากเกิดการระเบิดของแนวท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติ

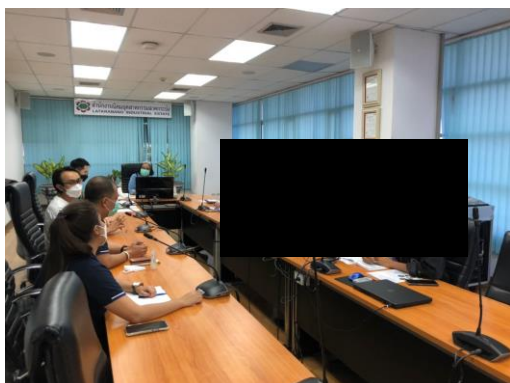
(4) ด้านสังคม

- 1) การบริหารจัดการในส่วนของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าที่มีอยู่เดิมหากมีโครงการส่วนขยาย
- 2) ในการประชุมฯ โครงการควรนำเสนอผลประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับให้มีความชัดเจน
- 3) โครงการควรให้ความสำคัญกับวัด มัสยิด โรงเรียน และชุมชนใกล้เคียงก่อนเป็นอันดับแรก โดยเน้นการสร้าง ความเข้าใจกับผู้นำชุมชนใกล้เคียงโครงการ
- 4) ขอให้ทางโครงการมีมาตรการดูแลชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

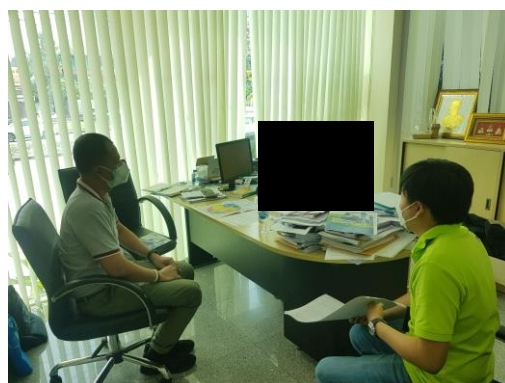
สำหรับด้านการมีส่วนร่วม ทางโครงการจะนำไปใช้ในการเตรียมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ซึ่งได้รับข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์และหลากหลายดังนี้

- 1) การจัดประชุมในช่วงสถานการณ์โควิด-19 สามารถพิจารณาเป็นการประชุมแบบจัดเวทีหรือแบบออนไลน์ก็ได้ ทางสำนักงานสะดวกเข้าร่วมทั้ง 2 รูปแบบ แต่หากจัดเวทีต้องมีผู้เข้าร่วมไม่เกิน 1,000 คน หากเกินต้องแจ้งสำนักงานมัยเพื่อทราบ
- 2) การจัดประชุมในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ควรเป็นการประชุมในรูปแบบออนไลน์ รวมถึงการตรวจ ATK ให้กับผู้เข้าร่วมประชุม
- 3) การจัดประชุมควรเป็นการประชุมในรูปแบบจัดเวที โดยควรเป็นสถานที่เปิดโล่งและจัดให้มีมาตรการเว้นระยะห่าง
- 4) การจัดประชุมควรแจ้งทางชุมชนล่วงหน้า

จากข้อเสนอแนะข้างต้น โครงการและบริษัทที่ปรึกษาได้นำมาวางแผนจัดประชุมให้สอดคล้องกับข้อห่วงกังวลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยจัดให้มีเวทีรับฟังความคิดเห็น ณ ศาลาใหญ่วัดทิพพาวาส แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นจุดศูนย์รวมชุมชน สามารถรองรับผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ 150-200 คน ได้ตามเกณฑ์การเว้นระยะห่างเพื่อลดการแออัด รวมทั้งได้จัดให้มีการตรวจคัดกรองโควิด-19 ด้วย Antigen Test kit (ATK) เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดและความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมประชุมทุกคน ก่อนเข้าร่วมประชุม



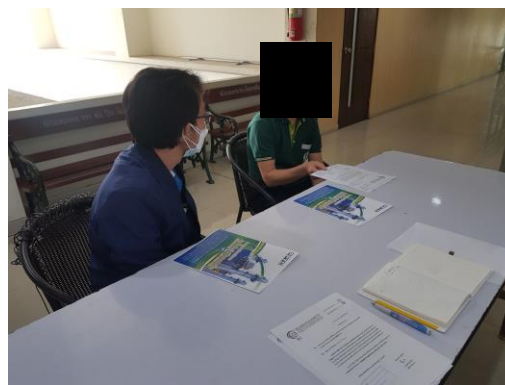
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง



สำนักงาน กกพ. เขต 13
(กรุงเทพมหานคร)



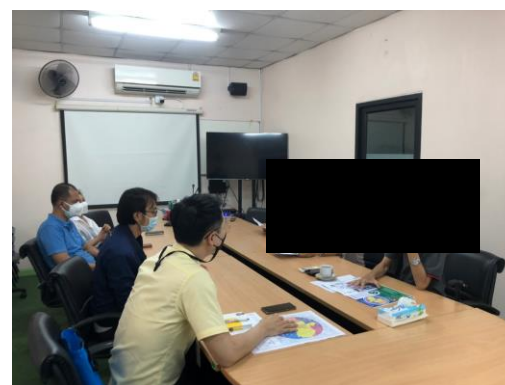
สำนักงานเขตลาดกระบัง



สำนักงานเขตมีนบุรี



ชุมชนทิวไผ่พัฒนา



ที่ทำการชุมชนหมู่บ้านพัฒนาทิพพาวาส

รูปที่ 4.7-1 ตัวอย่างภาพการเข้าพบตัวแทนหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชนเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ ดำเนินการระหว่างวันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565

ตารางที่ 4.7-1

สรุปประเด็น/ข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะจากการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์โครงการแก้ตัวแทนหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชน
โครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก (ส่วนขยาย) ของบริษัท พีทีที จำกัด
ดำเนินการระหว่างวันที่ 18-20 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

วัน-เวลาที่เข้าพบ	หน่วยงาน/ตำแหน่งผู้ที่ให้เข้าพบ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	สิ่งที่โครงการดำเนินการ
วันพุธที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 10.00-11.00 น.	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการ พลังงานประจำเขต 13 กรุงเทพมหานคร ผู้ให้เข้าพบ จำนวน 3 ท่าน - ผู้อำนวยการสำนักงานฯ - เจ้าหน้าที่สำนักงาน	ด้านรายละเอียดโครงการ - กำลังการผลิตของโครงการภายหลังมีโครงการ ส่วนขยายเป็นกำลังการผลิตติดตั้ง (Install power) หรือกำลังการผลิตสูงสุด (Gross power)	- ประเด็นข้อคิดเห็นที่ได้รับ ทางบริษัทที่ ปรึกษาได้นำไปศึกษาเพื่อนำเสนอในการ จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของ โครงการ
		ด้านสังคม - การบริหารจัดการในส่วนของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าที่ มีอยู่เดิมหากมีโครงการส่วนขยาย - ในการประชุมฯ โครงการควรนำเสนอผลประโยชน์ ที่ชุมชนจะได้รับให้มีความชัดเจน	- ได้นำเสนอรายละเอียดผลประโยชน์ ที่ชุมชนจะได้รับจากการดำเนินงาน ของโครงการในการจัดประชุมรับฟัง ความคิดเห็นของโครงการ
		ด้านการมีส่วนร่วม - การจัดประชุมในช่วงสถานการณ์โควิด-19 สามารถ พิจารณาเป็นการประชุมแบบจัดเวทีหรือแบบ ออนไลน์ก็ได้ ทางสำนักงานสะดวกเข้าร่วมทั้ง 2 รูปแบบ	- ทางโครงการได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยพิจารณาจัดการประชุมเป็นรูปแบบ ผสมผสานระหว่างการจัดเวทีร่วมกับระบบ ออนไลน์

ตารางที่ 4.7-1 (ต่อ)

วัน-เวลาที่เข้าพบ	หน่วยงาน/ตำแหน่งผู้ที่ให้เข้าพบ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	สิ่งที่โครงการดำเนินการ
วันพุธที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 13.00-14.00 น.	สำนักงานเขตมีนบุรี ผู้ให้เข้าพบ จำนวน 1 ท่าน - เจ้าหน้าที่ฝ่ายโยธา	ด้านรายละเอียดโครงการ - โครงการใช้เชื้อเพลิงดีเซลในการผลิตไฟฟ้า - ภายหลังมีโครงการส่วนขยายจะมีมลพิษเพิ่มขึ้นหรือไม่ และโครงการมีกิจกรรมการก่อสร้างเพิ่มเติมหรือไม่	- ประเด็นข้อคิดเห็นที่ได้รับ ทางบริษัทที่ปรึกษาได้นำไปศึกษาเพื่อนำเสนอในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ
		ด้านการมีส่วนร่วม - การจัดประชุมในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ควรเป็นการประชุมในรูปแบบออนไลน์ รวมถึงการตรวจ ATK ให้กับผู้เข้าร่วมประชุม	- ทางโครงการได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะโดยพิจารณาจัดการประชุมเป็นรูปแบบผสมผสานระหว่างการจัดเวทีร่วมกับระบบออนไลน์ รวมถึงจัดให้มีการตรวจ ATK ให้กับผู้เข้าร่วมที่เวทีการประชุม
วันพุธที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 15.00-16.00 น.	สำนักงานเขตหนองจอก ผู้ให้เข้าพบ จำนวน 1 ท่าน - ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตหนองจอก	ด้านสิ่งแวดล้อม - ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนมีความห่วงกังวลในปัจจุบัน ได้แก่ กลิ่น เสียงดัง มลพิษทางอากาศของเสีย และการระเบิดของท่อขนส่งก๊าซ	- กำหนดเป็นแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการแสดงดังบทที่ 7
		ด้านสุขภาพและความปลอดภัย - ในกรณีที่ท่อขนส่งก๊าซเกิดการรั่วไหลและระเบิดรัศมีความร้อนจะไปได้ไกลเท่าใดหากระบบ safety ของโครงการไม่ทำงาน รวมถึงแนวทางในการรองรับเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น ควรจัดให้มีมาตรการด้านความปลอดภัยและรองรับเหตุฉุกเฉินเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับชุมชน	- ประเด็นข้อคิดเห็นที่ได้รับ ทางบริษัทที่ปรึกษาได้นำไปศึกษาเพื่อนำเสนอในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ - กำหนดเป็นแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการแสดงดังบทที่ 7

ตารางที่ 4.7-1 (ต่อ)

วัน-เวลาที่เข้าพบ	หน่วยงาน/ตำแหน่งผู้ที่ให้เข้าพบ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	สิ่งที่โครงการดำเนินการ
		<u>ด้านสังคม</u> - โครงการควรให้ความสำคัญกับวัด มัสยิด โรงเรียน และชุมชนใกล้เคียงก่อนเป็นอันดับแรก โดยเน้นการสร้าง ความเข้าใจกับผู้นำชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ประเด็นข้อคิดเห็นที่ได้รับ ทางบริษัทที่ปรึกษาได้นำไปศึกษาเพื่อนำเสนอในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ
		<u>ด้านการมีส่วนร่วม</u> - การจัดประชุมในช่วงสถานการณ์โควิด-19 สามารถพิจารณาเป็นการประชุมแบบจัดเวทีหรือแบบออนไลน์ก็ได้ แต่หากจัดเวทีต้องมีผู้เข้าร่วมไม่เกิน 1,000 คน หากเกินต้องแจ้งสำนักงานมัยเพื่อทราบ	- ทางโครงการได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยพิจารณาจัดการประชุมเป็นรูปแบบผสมผสานระหว่างการจัดเวทีร่วมกับระบบออนไลน์
วันพฤหัสบดีที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-10.00 น.	สำนักงานเขตลาดกระบัง ผู้ให้เข้าพบ จำนวน 1 ท่าน - ผู้อำนวยการกองสาธารณสุข	<u>ด้านรายละเอียดโครงการ</u> - การดำเนินงานของโครงการใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าจึงไม่มีความห่วงกังวล มีความห่วงกังวลในส่วนของการปล่อยมลพิษอื่น ๆ มากกว่า เช่น ถ่านหิน	-
วันพฤหัสบดีที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 10.00-11.00 น.	ชุมชนบึงบัว ผู้ให้เข้าพบ จำนวน 3 ท่าน - ประธานชุมชน - กรรมการชุมชน	<u>ด้านรายละเอียดโครงการ</u> - มลสารทางอากาศหลักของโครงการ - รายละเอียดของระบบควบคุมมลสารทางอากาศของโครงการ	- ประเด็นข้อคิดเห็นที่ได้รับ ทางบริษัทที่ปรึกษาได้นำไปศึกษาเพื่อนำเสนอในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ

ตารางที่ 4.7-1 (ต่อ)

วัน-เวลาที่เข้าพบ	หน่วยงาน/ตำแหน่งผู้ให้เข้าพบ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	สิ่งที่โครงการดำเนินการ
		<u>ด้านสุขภาพและความปลอดภัย</u> - แนวทางในการรองรับเหตุฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้น	- กำหนดเป็นแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการแสดงดังบทที่ 7
		<u>ด้านการมีส่วนร่วม</u> - การจัดประชุมในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ควรเป็นการประชุมในรูปแบบออนไลน์	- ทางโครงการได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะโดยพิจารณาจัดการประชุมเป็นรูปแบบผสมผสานระหว่างการจัดเวทีร่วมกับระบบออนไลน์
วันพฤหัสบดีที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 11.00-12.00 น.	ชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9 ลำปลาทิว ผู้ให้เข้าพบ จำนวน 1 ท่าน - ประธานชุมชน	<u>ด้านสังคม</u> - ขอให้ทางโครงการมีมาตรการดูแลชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม	- กำหนดเป็นแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการแสดงดังบทที่ 7
		<u>ด้านการมีส่วนร่วม</u> - การจัดประชุมควรเป็นการประชุมในรูปแบบจัดเวที โดยควรเป็นสถานที่เปิดโล่งและจัดให้มีมาตรการเว้นระยะห่าง	- ทางโครงการได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะโดยพิจารณาจัดการประชุมเป็นรูปแบบผสมผสานระหว่างการจัดเวทีร่วมกับระบบออนไลน์

ตารางที่ 4.7-1 (ต่อ)

วัน-เวลาที่เข้าพบ	หน่วยงาน/ตำแหน่งผู้ที่ให้เข้าพบ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	สิ่งที่โครงการดำเนินการ
วันพฤหัสบดีที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 14.00-15.00 น.	สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ผู้ให้เข้าพบ จำนวน 6 ท่าน - ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมฯ - เจ้าหน้าที่สำนักงานนิคมฯ	<u>ด้านรายละเอียดโครงการ</u> - ปริมาณน้ำใช้น้ำเสียเพิ่มขึ้นจากปัจจุบันหรือไม่ - แนวโน้มการจำหน่ายไอน้ำของโครงการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ในอนาคต - การปรับปรุงประสิทธิภาพของเครื่องจักร ส่งผลให้กำลังแรงม้าเพิ่มขึ้นหรือไม่	- ประเด็นข้อคิดเห็นที่ได้รับ ทางบริษัทที่ปรึกษาได้นำไปศึกษาเพื่อนำเสนอในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ
		<u>ด้านสุขภาพและความปลอดภัย</u> - การประเมินผลกระทบด้านอันตรายร้ายแรงหากเกิดการระเบิดของแนวท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติ	- ประเด็นข้อคิดเห็นที่ได้รับ ทางบริษัทที่ปรึกษาได้นำไปศึกษาเพื่อนำเสนอในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ
วันศุกร์ที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 09.00-10.00 น.	ชุมชนหมู่บ้านพัฒนาทิพพาวาส ผู้ให้เข้าพบ จำนวน 3 ท่าน - ประธานชุมชน - กรรมการชุมชน	<u>ด้านรายละเอียดโครงการ</u> - การดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบเนื่องจากใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ	-
		<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u> - ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเพิ่มขึ้นจากการมีโครงการส่วนขยาย เช่น มลพิษทางอากาศ เสียง น้ำทิ้ง ไอร้อน และการรั่วไหลของท่อขนส่งก๊าซ	- กำหนดเป็นแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการแสดงดังบทที่ 7

ตารางที่ 4.7-1 (ต่อ)

วัน-เวลาที่เข้าพบ	หน่วยงาน/ตำแหน่งผู้ที่ให้เข้าพบ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	สิ่งที่โครงการดำเนินการ
		<u>ด้านการมีส่วนร่วมฯ</u> - การจัดประชุมชี้แจงทางชุมชนล่วงหน้า	- ทางโครงการได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
วันศุกร์ที่ 20 พฤษภาคม 2565 เวลา 11.00-12.00 น.	ชุมชนหมู่บ้านทิวไผ่พัฒนา ผู้ให้เข้าพบ จำนวน 1 ท่าน - ประธานชุมชน	<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u> - ผลกระทบต่อคลองลำตาเสือซึ่งไหลผ่านพื้นที่ชุมชน	- ประเด็นข้อคิดเห็นที่ได้รับ ทางบริษัทที่ปรึกษาได้นำไปศึกษาเพื่อนำเสนอในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2565

4.8 ภาพรวมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น

การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในครั้งนี้ โครงการได้จัดให้มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทั้งหมด 2 ครั้ง ได้แก่ 1) การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ในวันที่ 24 มิถุนายน 2565 ณ ศาลาใหญ่ วัดทิพพาวาส แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ร่วมกับการประชุมผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Cloud Meeting) และ 2) การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ในวันที่ 20 กันยายน 2565 ณ ศาลาใหญ่ วัดทิพพาวาส แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร โดยสามารถสรุปรายละเอียดของผู้เข้าร่วมประชุมในแต่ละครั้งดังตารางที่ 4.8-1 และสามารถสรุปประเด็นข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะจากการประชุมทั้ง 2 ครั้งดังตารางที่ 4.8-2

ตารางที่ 4.8-1

สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ของโครงการโดยตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

กิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็น	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย 7 กลุ่ม							รวม ^{8/}	ร้อยละ
	กลุ่มที่ 1 ^{1/}	กลุ่มที่ 2 ^{2/}	กลุ่มที่ 3 ^{3/}	กลุ่มที่ 4 ^{4/}	กลุ่มที่ 5 ^{5/}	กลุ่มที่ 6 ^{6/}	กลุ่มที่ 7 ^{7/}		
การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันที่ 24 มิถุนายน 2565 - จัดเวที ณ ศาลาใหญ่ วัดทิพพาวาส แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร	68	14	0	27	3	0	5	103	53.4
การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันที่ 20 กันยายน 2565 - จัดเวที ณ ศาลาใหญ่ วัดทิพพาวาส แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร	71	10	0	16	1	0	2	90	46.6
รวม ^{8/}								193 ^{8/}	100.0
รวม ^{9/}	139	24	0	43	4	0	7	193 ^{9/}	
ร้อยละ	72.0	-	0.0	22.3	2.1	0.0	3.6	100.0	

หมายเหตุ

- 1/ กลุ่มที่ 1 คือ ประชาชนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบ
- 2/ กลุ่มที่ 2 คือ หน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 3/ กลุ่มที่ 3 คือ หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม/หน่วยงานอนุญาต
- 4/ กลุ่มที่ 4 คือ หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ
- 5/ กลุ่มที่ 5 คือ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษาและศาสนสถาน
- 6/ กลุ่มที่ 6 คือ สื่อมวลชน
- 7/ กลุ่มที่ 7 คือ ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ
- 8/ จำนวนรวมแยกตามพื้นที่ (ไม่รวมหน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กลุ่มที่ 2))
- 9/ จำนวนรวมแยกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (ไม่รวมหน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กลุ่มที่ 2))

ตารางที่ 4.8-2

สรุปประเด็นข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะจากประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ของโครงการโดยตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

ประเด็นโดยสรุป	การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1	การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 2
1. ด้านรายละเอียดโครงการ	- ท่อก๊าซเดิมของโครงการสามารถรองรับกำลังการผลิตที่เพิ่มขึ้นได้หรือไม่ และจะมีการเปลี่ยนแปลงขนาดท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการด้วยหรือไม่ มีความกังวลด้านอันตรายจากการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อเนื่องจากเคยเกิดเหตุท่อก๊าซระเบิดในพื้นที่ตำบลเป็ริง	- การใช้ก๊าซธรรมชาติที่เพิ่มขึ้นภายหลังมีโครงการส่วนขยาย จะส่งผลกระทบต่อแนวท่อเดิมที่อยู่ใต้ดินหรือไม่ เนื่องจากในอดีตเคยเกิดเหตุการณ์ท่อก๊าซระเบิดในพื้นที่ใกล้เคียง
	- ขนาดพื้นที่โครงการมีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมหรือไม่	-
	- การขยายกำลังการผลิตของโครงการให้มีปริมาณการใช้ก๊าซธรรมชาติเพิ่มมากขึ้น ท่อก๊าซของโครงการยังคงสามารถรองรับการใช้งานที่เพิ่มขึ้นได้หรือไม่	-
	- การจำหน่ายไอน้ำให้แก่โรงงานอุตสาหกรรมภายในนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ปัจจุบันมีปริมาณการจำหน่ายไอน้ำเท่าไร	-
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	- การขยายกำลังการผลิตของโครงการจะมีส่วนทำให้ค่าระดับเสียงเพิ่มขึ้นหรือไม่	- ในช่วงที่โครงการมีการซ่อมบำรุงก่อให้เกิดเสียงดัง ขอให้ทางโครงการแจ้งแผนการดำเนินงานให้ทางชุมชนทราบล่วงหน้าก่อนการดำเนินการเพื่อป้องกันผลกระทบจากเสียงรบกวน
	- จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการ ที่มีบางค่าสูงใกล้เคียงค่ามาตรฐานนั้นเกิดจากสาเหตุใด ควรระบุช่วงเวลาที่เกิดค่าดังกล่าวประกอบด้วย	

ตารางที่ 4.8-2 (ต่อ)

ประเด็นโดยสรุป	การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1	การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 2
	- โครงการมีการใช้น้ำซึ่งได้รับการจัดสรรจากทางนิคมฯ ซึ่งแหล่งน้ำในการผลิตน้ำประปามาจากคลองลำปลาทิว ดังนั้น หากมีโครงการส่วนขยายและโครงการมีการใช้น้ำเพิ่มขึ้นอาจส่งผลกระทบต่อชาวบ้านที่มีการใช้น้ำในแหล่งน้ำดังกล่าว	-
	- ในพื้นที่ศึกษายังคงมีการประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทั้งการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การปลูกพืชผัก และการเลี้ยงสัตว์ จึงมีความห่วงกังวลเกี่ยวกับมลพิษทางน้ำ เนื่องจากน้ำทั้งจากนิคมฯ มีการระบายลงสู่คลองบึงบัว ทั้งนี้ ทางโครงการมีการตรวจวัดคุณภาพน้ำในส่วนของทางโครงการเองอย่างไร	-
	- การขยายกำลังการผลิตของโครงการอาจส่งผลให้มีความร้อนเพิ่มขึ้นได้ ทางโครงการมีมาตรการชดเชยในเรื่องดังกล่าว เช่น การปลูกต้นไม้เพื่อดูดซับความร้อนหรือไม่	- โครงการมีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เป็นสาเหตุทำให้เกิดภาวะโลกร้อนหรือไม่
3. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย	- โครงการมีการจัดการอย่างไรหากเกิดเหตุฉุกเฉิน โครงการมีจำนวนอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยเพียงพอหรือไม่	-
	- ค่าระดับเสียงที่ 70 เดซิเบลเอ ไม่มีความเป็นอันตรายหากเกิดในช่วงระยะเวลาสั้นๆ แต่หากเกิดอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อการได้ยินได้ ขอให้ทางโครงการตระหนักและช่วยดูแลชุมชนในส่วนนี้ด้วย	-
	- ค่ามาตรฐานน้ำทิ้งที่โครงการใช้ ยึดถือจากมาตรฐานใด เป็นค่ามาตรฐานของกรมควบคุมมลพิษหรือไม่	-

ตารางที่ 4.8-2 (ต่อ)

ประเด็นโดยสรุป	การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1	การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 2
4. ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	- การจัดประชุมครั้งต่อไปอยากให้มีการประชาสัมพันธ์โดยตรงกับประชาชนที่อยู่รอบโครงการโดยไม่จำกัดเฉพาะตัวแทนชุมชน	-
	- โครงการควรส่งเสริม CSR เข้ามาสอบถามความต้องการของชุมชน และให้ตัวแทนโครงการเป็นผู้แทนยื่นขอใช้งบประมาณกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	-
	- ขอให้ทางโครงการช่วยเสนอแนวทางแก้ไขระเบียบการขอใช้เงินกองทุนให้ชุมชนสามารถของบประมาณจากกองทุนได้ง่ายขึ้น	-
	-	- กิจกรรมการเยี่ยมชมโรงงานควรเปิดให้ประชาชนสามารถเข้าร่วมได้ทุกคนโดยไม่จำกัดเฉพาะตัวแทนชุมชน เพื่อให้ประชาชนมีความเข้าใจในการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าได้โดยตรง
5. ด้านอื่น ๆ	-	- ควรมีการปรับปรุงเงื่อนไขการอนุมัติเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าให้มีความเหมาะสมกับลักษณะชุมชน ขอให้ทางโครงการแจ้งเรื่องดังกล่าวให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อพิจารณาต่อไป
	-	- ขอบคุนทางบริษัทที่ปรึกษาที่ได้นำข้อห่วงกังวลที่ชาวบ้านได้เสนอแนะในครั้งที่แล้วมานำเสนอในครั้งนี้เพื่อให้ชาวบ้านเกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ภายหลังมีโครงการส่วนขยายจะยังไม่ทราบผลกระทบที่แท้จริง แต่จากที่ผ่านมายังไม่เคยพบเหตุฉุกเฉินจากการดำเนินงานของโครงการแต่อย่างใด

4.9 การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ (PP1)

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อร่างข้อเสนอโครงการ
รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ โครงการผลิตพลังงานไอน้ำ
และไฟฟ้าขนาดเล็ก (ส่วนขยาย) ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2565 เวลา 08.30-12.00
ณ ศาลาใหญ่ วัดทิพพาวาส แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ร่วมกับการประชุมผ่าน
ระบบออนไลน์ (Zoom Cloud Meeting) มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 103 คน (ไม่รวมบริษัทที่ปรึกษา
และเจ้าของโครงการ) โดยสามารถจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย 7 กลุ่ม ซึ่งผู้ที่แสดงความคิดเห็นส่วน
ใหญ่เป็นกลุ่มตัวแทนจากประชาชนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบและตัวแทนจากหน่วยงานราชการในระดับ
ต่าง ๆ ดังตารางที่ 4.9-1

ตารางที่ 4.9-1

สรุปจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็นในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1
จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย 7 กลุ่ม	ผู้เข้าร่วมประชุม (คน)	ผู้แสดงความคิดเห็น (คน)
กลุ่มที่ 1 ประชาชนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบ	68	4
กลุ่มที่ 2 หน่วยงานทำหน้าที่จัดทำรายงานฯ	14	-
กลุ่มที่ 3 หน่วยงานทำหน้าที่พิจารณารายงาน/ หน่วยงานอนุญาต	-	-
กลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ	27	-
กลุ่มที่ 5 องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนา เอกชน สถาบันการศึกษาและสถานสถาน	3	1
กลุ่มที่ 6 สื่อมวลชน	-	-
กลุ่มที่ 7 ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ	5	-
รวมทั้งหมด^{1/}	117	5

หมายเหตุ ^{1/} เมื่อไม่นับรวมบริษัทที่ปรึกษาและเจ้าของโครงการ มีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 103 คน

4.9.1 การเชิญและการเผยแพร่กำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ในวันที่ 24 มิถุนายน 2565 โดยได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์การจัดประชุมดังกล่าวให้กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของโครงการรับทราบเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 15 วัน ก่อนวันจัดประชุม ดังนี้

(1) ส่งจดหมายเชิญเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ (PP1) พร้อมแนบแผนพับประชาสัมพันธ์โครงการ ดำเนินการในช่วงวันที่ 7-8 มิถุนายน 2565 (ตัวอย่างสำเนาจดหมายเชิญเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ แสดงดังภาคผนวก 4-3)

(2) ติดป้ายประชาสัมพันธ์ เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการบริเวณจุดสำคัญต่าง ๆ ของชุมชนที่สามารถมองเห็นได้ง่าย ดำเนินการในช่วงวันที่ 7-8 มิถุนายน 2565 พร้อมกับการส่งจดหมายเชิญประชุมฯ ตัวอย่างภาพการติดป้ายประชาสัมพันธ์เชิญประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1 แสดงดังรูปที่ 4.9.1-1 (ตัวอย่างป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ แสดงดังภาคผนวก 4-4)

(3) แจ้งกำหนดการประชุมฯ และเผยแพร่เอกสารแนะนำโครงการฯ ทาง Facebook และเว็บไซต์ของบริษัทที่ปรึกษา www.cot.co.th และบริเวณจุดบริการประชาชนของหน่วยงานราชการระดับท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา ตัวอย่างภาพการประชาสัมพันธ์การประชุมฯ และเผยแพร่เอกสารแนะนำโครงการ แสดงดังรูปที่ 4.9.1-2

4.9.2 กระบวนการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

(1) รายละเอียดผู้เข้าร่วมประชุม

โครงการได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ในวันที่ 24 มิถุนายน 2565 เวลา 08.30-12.00 น. ณ ศาลาใหญ่ วัดทิพพาวาส แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ ทั้งในเวที และร่วมประชุมผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Cloud Meeting) รวมทั้งสิ้น 103 คน (ไม่รวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) ประกอบด้วยประชาชนทั้งหมด 68 คน ตัวแทนหน่วยงานราชการ 27 คน องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน/สถาบันการศึกษา 3 คน และประชาชนผู้สนใจทั่วไป 5 คน โดยสามารถสรุปภาพรวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในแต่ละพื้นที่แสดงดังตารางที่ 4.9.2-1 สำหรับการกระจายตัวของผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละพื้นที่แสดงดังรูปที่ 4.9.2-1



สำนักงานเขตมีนบุรี



สำนักงานเขตหนองจอก



องค์การบริหารส่วนตำบลศรีชะครีชะจรเข้น้อย



ที่ทำการชุมชนแผ่นดินทองวัดลำพะอง



ที่ทำการชุมชนนุรุฒพัฒนา



ที่ทำการชุมชนบึงบัว

รูปที่ 4.9.1-1 ตัวอย่างภาพการติดป้ายประชาสัมพันธ์เชิญประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1



การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของบริษัทที่ปรึกษา (www.cot.co.th)



การประชาสัมพันธ์ผ่านเฟสบุ๊คของบริษัทที่ปรึกษา (Facebook COT)

รูปที่ 4.9.1-2 การประชาสัมพันธ์การประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และเผยแพร่เอกสารโครงการฯ ผ่านช่องทางออนไลน์

ตารางที่ 4.9.2-1

สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา
และการประเมินทางเลือกโครงการ โครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก (ส่วนขยาย)
ของบริษัท พีพีทีซี จำกัด ในวันศุกร์ที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เวลา 08.30-12.00 น.
ณ ศาลาใหญ่ วัดทิพพาวาส แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าร่วมประชุม	ตำแหน่ง	จำนวน (คน)
1. ผู้รับผลกระทบ		
<u>แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร</u>		
- ชุมชนลำพุทรา (เวฬุวันพัฒนา)	- ประธานชุมชน	1
- ชุมชนหมู่บ้านพัฒนาทิพพาวาส	- ประธานชุมชน	1
	- กรรมการชุมชน	1
	- เற்றுญิกชุมชน	1
	- ประชาชน	6
- ชุมชนบึงบัว	- ประธานชุมชน	1
- ชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9 ลำปลาทิว	- ประธานชุมชน	1
	- กรรมการชุมชน	3
	- ประชาชน	1
- ชุมชนหมู่บ้านทิวไผ่พัฒนา	- รองประธานชุมชน	1
	- ประธานกรรมการชุมชน	1
	- กรรมการชุมชน	1
	- ปฎิคม	1
- ชุมชนริมคลองลำปลาทิว	- ประธานชุมชน	1
	- เลขานุการชุมชน	1
- ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา หมู่ 11 (คลองเจ๊ก)	- เลขานุการชุมชน	1
	- ประชาชน	4
- ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา หมู่ 12 (ลำพะอง)	- ประธานชุมชน	1
- ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา หมู่ 13 (ลำคูเวียง)	- ประธานชุมชน	1
	- ประชาชน	4
<u>แขวงลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร</u>		
- ชุมชนหลวงพุด-ท่านเลี่ยม	- ประธานชุมชน	1
	- รองประธานชุมชน	1
	- ประชาชน	3
- ชุมชนร่วมใจพัฒนา	- ประธานชุมชน	1
	- ประชาชน	4
- ชุมชนมิตรปลูกศรัทธา	- ประธานชุมชน	1
	- เลขานุการชุมชน	1
<u>แขวงทับยาว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร</u>		
- ชุมชนเลียบคลองมอญ	- ประธานชุมชน	1
	- กรรมการชุมชน	1
	- ประชาชน	2

ตารางที่ 4.9.2-1 (ต่อ)

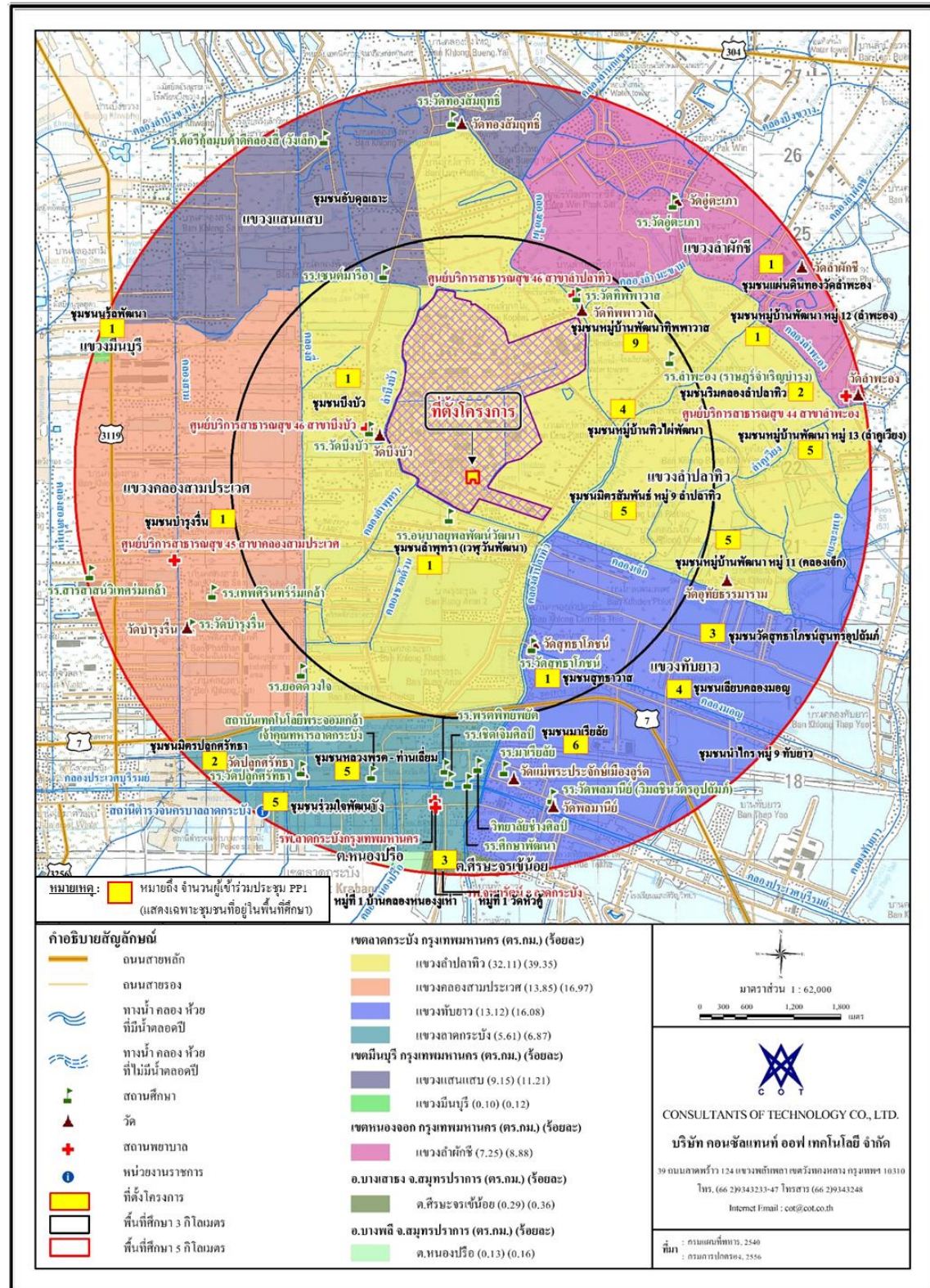
ผู้เข้าร่วมประชุม	ตำแหน่ง	จำนวน (คน)
- ชุมชนวัดสุทธาโกชนสุนทรอุปถัมภ์	- ประธานชุมชน	1
	- เลขานุการชุมชน	1
	- ประชาชน	1
- ชุมชนมาเรียมัย	- ประธานชุมชน	1
	- รองประธานชุมชน	1
	- เลขานุการชุมชน	1
	- กรรมการชุมชน	2
	- ประชาชน	1
- ชุมชนสุทธาวาส	- ประธานชุมชน	1
<u>แขวงคลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร</u>		
- ชุมชนบำรุงรี	- ประชาชน	1
<u>แขวงมีนบุรี เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร</u>		
- ชุมชนนุรักษ์พัฒนา	- ประธานชุมชน	1
<u>แขวงลำผักชี เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร</u>		
- ชุมชนแผ่นดินทองวัดลำพะอง	- ประธานชุมชน	1
<u>ตำบลศรีษะจรเข้ไชย อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ</u>		
- หมู่ที่ 1 วัดหัวคู้	- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	- อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)	1
	- ประชาชน	1
<u>ผู้ประกอบการที่อยู่ข้างเคียงพื้นที่โครงการ</u>		
- บริษัท โกลบอล ยูทิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด	- เจ้าหน้าที่ลูกค้าสัมพันธ์	3
	รวม	68
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานฯ		
- บริษัท พีพีทีซี จำกัด		7
- บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด		7
	รวม	14
3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานฯ		0
	รวม	0
4. หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ		
- หน่วยงานส่วนกลาง/ส่วนภูมิภาค		
- สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง	- นักบัญชี 5	1
	- นักวิทยาศาสตร์ 8	1
- กรมควบคุมมลพิษ	- เจ้าหน้าที่	1
- สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต 13 (กรุงเทพมหานคร)	- เจ้าหน้าที่	1
- หน่วยงานระดับจังหวัด		
- สำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร	- นายช่างเครื่องกลชำนาญงาน	1
	- เจ้าหน้าที่	2
- สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร	- เจ้าหน้าที่	1

ตารางที่ 4.9.2-1 (ต่อ)

ผู้เข้าร่วมประชุม	ตำแหน่ง	จำนวน (คน)
- สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร	- เจ้าหน้าที่	1
- สำนักงานพลังงานจังหวัดสมุทรปราการ	- เจ้าหน้าที่	1
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสมุทรปราการ	- เจ้าหน้าที่	1
- สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการ	- เจ้าหน้าที่	1
- หน่วยงานระดับอำเภอ		
- สถานีตำรวจนครบาลคลองกรุง	- รองสารวัตรปราบปราม	1
	- ผบ.หมู่	2
- สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี	- รองสารวัตรจราจร	1
- สำนักงานเขตหนองจอก	- นายช่างโยธาชำนาญงาน	1
- การประปานครหลวงสาขาสุวรรณภูมิ	- วิศวกร 5	1
- สำนักงานเขตมีนบุรี	- เจ้าหน้าที่	1
- การไฟฟ้านครหลวงเขตลาดกระบัง	- เจ้าหน้าที่	3
- การไฟฟ้านครหลวงเขตมีนบุรี	- เจ้าหน้าที่	2
- การไฟฟ้านครหลวงเขตบางพลี	- เจ้าหน้าที่	2
- ที่ว่าการอำเภอบางพลี	- เจ้าหน้าที่	1
	รวม	27
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน		
สถาบันการศึกษา นักวิชาการอิสระ และวัด		
- สถาบันการศึกษา		
- โรงเรียนพรตพิทยพยัต	- ครูผู้ช่วย	1
	- ครู คศ.1	1
- โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุพรรณภูมิ	- ครู	1
	รวม	3
6. สื่อมวลชน		0
	รวม	0
7. ประชาชนผู้สนใจทั่วไป		
- ประชาชนทั่วไป	- ประชาชน	5
	รวม	5
รวมทั้งหมด ^{1/}		117

หมายเหตุ : ^{1/} กรณีไม่นับบริษัทที่ปรึกษาและเจ้าของโครงการ จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 103 คน

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด , 2565



รูปที่ 4.9.2-1 รูปแสดงการกระจายตัวของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1

(2) กำหนดการประชุม

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 ต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษาและการประเมินทางเลือกโครงการ โครงการผลิตพลังงานไอน้ำ และไฟฟ้าขนาดเล็ก (ส่วนขยาย) ของบริษัท พีพีทีซี จำกัด ดำเนินการในวันศุกร์ที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เวลา 08.30-12.00 น. ณ ศาลาใหญ่ วัดทิพพาวาส แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ร่วมกับการประชุมผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Cloud Meeting) โดยมีกำหนดการประชุมดังนี้

- | | |
|------------------|--|
| 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียนและรับเอกสาร ณ สถานที่จัดประชุม / ทดสอบระบบ และลงทะเบียนผ่าน Google Form สำหรับผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์ |
| 09.00 – 09.30 น. | กล่าวรายงานการประชุมฯ และวัตถุประสงค์ของโครงการ |
| 09.30 – 11.00 น. | นำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการ ร่างข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ <u>โดยผู้ชำนาญการ ด้านสิ่งแวดล้อม บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด และผู้จัดการโรงไฟฟ้า บริษัท พีพีทีซี จำกัด</u> |
| 11.00 – 12.00 น. | อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ |
| 12.00 น. | ร่วมกันสรุปผลการประชุม/ปิดการประชุม |

ภาพบรรยากาศโดยรวมของการจัดประชุมแสดงดังรูปที่ 4.9.2-2 (เอกสารและสื่อที่ใช้ประกอบการประชุมฯ ครั้งที่ 1 แสดงดังภาคผนวก 4-5 และสำเนาใบลงทะเบียนการประชุมฯ ครั้งที่ 1 แสดงดังภาคผนวก 4-6

(3) สรุปความคิดเห็นของประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ ที่ได้รับจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 พร้อมคำชี้แจง

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในครั้งนี้ ได้มีผู้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง โดยสามารถสรุปความเห็นจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ รวมทั้งคำชี้แจงจากผู้ที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้ (เอกสารสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ แสดงในภาคผนวก 4-7)

1) การแสดงความคิดเห็นด้วยวาจาในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ณ ศาลาใหญ่ วัดทิพพาวาส แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

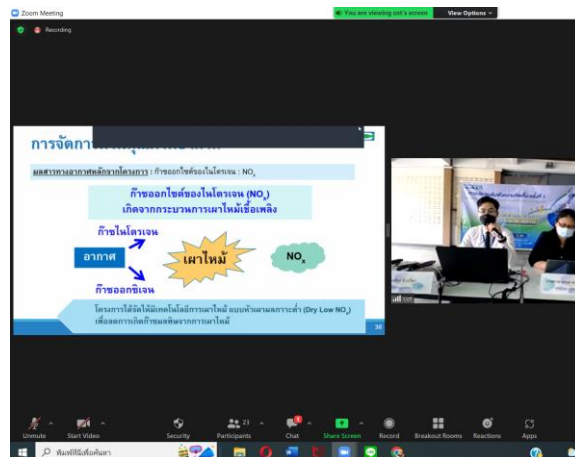
ผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมแสดงความคิดเห็นในห้องประชุม มีจำนวน 5 ราย โดยสามารถสรุปประเด็นคำถาม คำชี้แจง และข้อเสนอแนะในการประชุมดังตารางที่ 4.9.2-2



บรรยากาศการลงทะเบียน



บรรยากาศการประชุม



บรรยากาศการประชุมผ่านระบบออนไลน์



ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมแสดงความคิดเห็น



วิทยากรร่วมตอบคำถามผู้เข้าร่วมประชุม

รูปที่ 4.9.2-2 ตัวอย่างภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ
รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ
(PP1) ในวันศุกร์ที่ 24 มิถุนายน 2565

ตารางที่ 4.9.2-2

ประเด็นคำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล และคำชี้แจง

จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อร่างข้อเสนอโครงการ

รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษาและการประเมินทางเลือกโครงการ

โครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก (ส่วนขยาย) ของบริษัท พีพีทีซี จำกัด

วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ณ ศาลาใหญ่ วัดทิพพาวาส แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง

กรุงเทพมหานคร ร่วมกับการประชุมผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Cloud Meeting)

ประเด็นคำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
1. ด้านร่างข้อเสนอโครงการ	
ไม่มีข้อคิดเห็นจากที่ประชุม	
2. ด้านรายละเอียดโครงการ	
<ul style="list-style-type: none"> - ท่อก๊าซเดิมของโครงการสามารถรองรับกำลังการผลิตที่เพิ่มขึ้นได้หรือไม่และจะมีการเปลี่ยนแปลงขนาดท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการด้วยหรือไม่ มีความกังวลด้านอันตรายจากการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ เนื่องจากเคยเกิดเหตุท่อก๊าซระเบิดในพื้นที่ตำบลเป็ริง (ประธานชุมชนทิวไผ่พัฒนา) 	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานโครงการส่วนขยายในครั้งนี้เป็นเพียงการปรับปรุงประสิทธิภาพของอุปกรณ์ภายในเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซที่มีอยู่เดิมเท่านั้น ในส่วนของรายละเอียดอื่นๆ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากปัจจุบันแต่อย่างใด (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา) - ท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการสามารถรองรับปริมาณการจ่ายก๊าซได้ถึง 20 ลูกบาศก์ฟุต ซึ่งปัจจุบันโครงการมีการใช้งานอยู่ที่ประมาณ 16 ลูกบาศก์ฟุต ซึ่งภายหลังมีโครงการส่วนขยายปริมาณก๊าซการใช้ก๊าซธรรมชาติเพิ่มขึ้นจากเดิมเป็น 17 ลูกบาศก์ฟุต ซึ่งท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติเดิมของโครงการยังสามารถรองรับได้อย่างเพียงพอ (ผู้จัดการโรงไฟฟ้า บริษัท พีพีทีซี จำกัด)
<ul style="list-style-type: none"> - ขนาดพื้นที่โครงการมีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมหรือไม่ (ประธานชุมชนทิวไผ่พัฒนา) 	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานโครงการส่วนขยายในครั้งนี้เป็นเพียงการปรับปรุงประสิทธิภาพของอุปกรณ์ภายในเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซที่มีอยู่เดิมเท่านั้น ในส่วนของรายละเอียดอื่นๆ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากปัจจุบันแต่อย่างใด (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา)

ตารางที่ 4.9.2-2 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
<p>- การขยายกำลังการผลิตของโครงการทำให้มีปริมาณการใช้ก๊าซธรรมชาติเพิ่มมากขึ้น ท่อก๊าซของโครงการยังคงสามารถรองรับการใช้งานที่เพิ่มขึ้นได้หรือไม่ (ประธานชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9)</p>	<p>- ท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการสามารถรองรับปริมาณการจ่ายก๊าซได้ถึง 20 ลูกบาศก์ฟุต ซึ่งปัจจุบันโครงการมีการใช้งานอยู่ที่ประมาณ 16 ลูกบาศก์ฟุต ซึ่งภายหลังมีโครงการส่วนขยายปริมาณก๊าซการใช้ก๊าซธรรมชาติเพิ่มขึ้นจากเดิมเป็น 17 ลูกบาศก์ฟุต ซึ่งท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติเดิมของโครงการยังสามารถรองรับได้อย่างเพียงพอ (ผู้จัดการโรงไฟฟ้า บริษัท พีพีทีซี จำกัด)</p>
<p>- การจำหน่ายไอน้ำให้แก่โรงงานอุตสาหกรรมภายในนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ปัจจุบันมีปริมาณการจำหน่ายไอน้ำเท่าไร (ประธานชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9)</p>	<p>- กลุ่มลูกค้าที่ซื้อไอน้ำจากทางโครงการในปัจจุบันมีทั้งหมด 3 ราย ทั้งนี้ โครงการมีกำลังการผลิตไอน้ำสูงสุด 30 ตัน/ชั่วโมง โดยกลุ่มลูกค้าปัจจุบันมีการใช้งานเพียง 8 ตัน/ชั่วโมง ซึ่งยังน้อยกว่ากำลังการผลิตไอน้ำที่ทางโครงการสามารถผลิตได้ทั้งหมด (ผู้จัดการโรงไฟฟ้า บริษัท พีพีทีซี จำกัด)</p>
3. ด้านขอบเขตการศึกษา	
3.1 สิ่งแวดล้อม	
<p>- การขยายกำลังการผลิตของโครงการจะมีส่วนทำให้ค่าระดับเสียงเพิ่มขึ้นหรือไม่ (ประธานชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9)</p>	<p>- การดำเนินงานโครงการส่วนขยายในครั้งนี้เป็นเพียงการปรับปรุงประสิทธิภาพของอุปกรณ์ภายในเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซที่มีอยู่เดิมเท่านั้น โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมเครื่องจักรใหม่แต่อย่างใด อย่างไรก็ตามโครงการมีการออกแบบค่าระดับเสียงจากเครื่องจักรให้ไม่เกิน 85 เดซิเบล (เอ) ที่ระยะห่าง 15 เมตรจากแหล่งกำเนิด ทั้งนี้ ทางบริษัทที่ปรึกษาจะมีการประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการมีโครงการส่วนขยาย ซึ่งผลการศึกษาจะนำมาแสดงให้ทุกท่านทราบในการประชุมครั้งต่อไป (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา)</p>

ตารางที่ 4.9.2-2 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
- จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการมีบางค่าที่สูงใกล้เคียงมาตรฐานนั้นเกิดจากสาเหตุใด ควรระบุช่วงเวลาที่ยกค่าดังกล่าวประกอบด้วย	- ทางโครงการจะดำเนินการทวนสอบไปยังบริษัทผู้ตรวจวัดและเพิ่มเติมช่วงเวลาและสาเหตุที่พบค่าผิดปกติในการรายงานผลของโครงการครั้งถัดไป (ผู้จัดการโรงไฟฟ้า บริษัท พีพีทีซี จำกัด)
- โครงการมีการใช้น้ำซึ่งได้รับการจัดสรรจากทางนิคมฯ ซึ่งแหล่งน้ำในการผลิตน้ำประปามาจากคลองลำปลาทิว ดังนั้น หากมีโครงการส่วนขยายและโครงการมีการใช้น้ำเพิ่มขึ้นอาจส่งผลกระทบต่อชาวบ้านที่มีการใช้น้ำในแหล่งน้ำดังกล่าว (ประธานชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9)	- ปริมาณการใช้น้ำของโครงการส่วนใหญ่จะเป็นการใช้น้ำในระบบหล่อเย็น ซึ่งปัจจุบันทางโครงการมีการใช้น้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วจากนิคมฯ กลับมาใช้ใหม่ในระบบหล่อเย็นดังกล่าวเพื่อเป็นการลดปริมาณการใช้น้ำประปาจากนิคมฯ อีกทั้งการขยายกำลังการผลิตของโครงการในครั้งนี้มีการใช้น้ำเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย รวมถึงโครงการได้ดำเนินการขอหนังสือยืนยันศักยภาพการจัดการน้ำใช้จากทางนิคมฯ เพื่อเป็นการยืนยันได้ว่าทางนิคมฯ จะยังคงสามารถจัดหาน้ำใช้ให้กับทางโครงการได้อย่างเพียงพอ (ผู้จัดการโรงไฟฟ้า บริษัท พีพีทีซี จำกัด)
- ในพื้นที่ศึกษา ยังคงมีการประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทั้งการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การปลูกพืชผัก และการเลี้ยงสัตว์ จึงมีความห่วงกังวลเกี่ยวกับมลพิษทางน้ำ เนื่องจากน้ำทิ้งจากนิคมฯ มีการระบายลงสู่คลองบึงบัว ทั้งนี้ ทางโครงการมีการตรวจวัดคุณภาพน้ำในส่วนช่องทางโครงการเองอย่างไร (ประธานชุมชนบึงบัว)	- ปัจจุบัน โครงการมีการติดตั้งระบบตรวจสอบคุณภาพน้ำอัตโนมัติที่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ รวมถึงการตรวจวัดคุณภาพน้ำโดยหน่วยงานภายนอกทุก ๆ 6 เดือน เพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานก่อนส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป นอกจากนี้ ทางโครงการมีการแยกรางระบายน้ำฝนและน้ำฝนปนเปื้อนออกจากกันจึงทำให้สามารถบริหารจัดการน้ำได้ดีขึ้น (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา) - บริเวณบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการจะมีการติดตั้งปั๊มน้ำ ซึ่งมีระบบที่กำหนดค่าควบคุมไว้ หากน้ำในบ่อมีค่าเกินเกณฑ์ที่กำหนด ปั๊มน้ำจะไม่สามารถทำงานทำให้ไม่สามารถระบายน้ำออกนอกโครงการได้ ซึ่งหากเกิดเหตุการณ์ดังกล่าว ทาง

ตารางที่ 4.9.2-2 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
	<p>โครงการจะต้องบำบัดน้ำให้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดจึงจะสามารถระบายออกไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไปได้</p> <p>(ผู้แทนโครงการ บริษัท พีพีทีซี จำกัด)</p>
<p>- การขยายกำลังการผลิตของโครงการอาจส่งผลให้มีความร้อนเพิ่มขึ้นได้ ทางโครงการมีมาตรการชดเชยในเรื่องดังกล่าว เช่น การปลูกต้นไม้เพื่อดูดซับความร้อนหรือไม่</p> <p>(ประธานชุมชนบึงบัว)</p>	<p>- ปัจจุบัน ประเทศไทยยังไม่มีแนวทางเรื่องการปลูกต้นไม้เพื่อดูดซับคาร์บอนอย่างชัดเจน แต่ในส่วนของการโครงการปัจจุบันมีการปลูกต้นไม้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของพื้นที่โครงการทั้งหมดซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของทาง สผ.</p> <p>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา)</p>
3.2 ด้านสุขภาพและความปลอดภัย	
<p>- โครงการมีการจัดการอย่างไรหากเกิดเหตุฉุกเฉิน โครงการมีจำนวนอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยเพียงพอหรือไม่</p> <p>(ประธานชุมชนบึงบัว)</p>	<p>- โครงการได้จัดให้มีแผนรองรับและตอบโต้กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน โดยดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนของนิคมฯ ซึ่งในการซ้อมแผนฉุกเฉินจะมีการซ้อมทั้งภายในพื้นที่โครงการเอง รวมถึงการซ้อมร่วมกับนิคมฯ โรงงานใกล้เคียง และหน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา)</p>
<p>- ค่าระดับเสียงที่ 70 เดซิเบลเอ ไม่มีความเป็นอันตรายหากเกิดในช่วงระยะเวลาสั้นๆ แต่หากเกิดอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อการได้ยินได้ ขอให้ทางโครงการตระหนักและช่วยเหลือชุมชนในส่วนนี้ด้วย</p> <p>(ประธานชุมชนบึงบัว)</p>	<p>- ค่ามาตรฐานระดับเสียงที่ 70 เดซิเบลเอ เป็นค่ามาตรฐานระดับเสียงเฉลี่ยตลอด 24 ชั่วโมง ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาจะทำการประเมินทั้งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและผลกระทบด้านสุขภาพด้วย โดยผลการศึกษานำมาแสดงให้ทุกท่านทราบในการประชุมครั้งต่อไป</p> <p>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา)</p>
<p>- ค่ามาตรฐานน้ำทิ้งที่โครงการใช้ ยึดถือจากมาตรฐานใด เป็นค่ามาตรฐานของกรมควบคุมมลพิษหรือไม่</p> <p>(ผู้แทนจากโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุพรรณภูมิ (Zoom Cloud Meeting))</p>	<p>- เนื่องจากโครงการตั้งอยู่ภายในนิคมฯ ซึ่งถูกกำหนดให้ต้องระบายน้ำทิ้งเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ เพื่อบำบัดอีกครั้ง ดังนั้น มาตรฐานที่อ้างอิงเป็นค่ามาตรฐานตามนิคมฯ กำหนดไว้</p> <p>(ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา)</p>

ตารางที่ 4.9.2-2 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
3.3 ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	
<ul style="list-style-type: none"> - การจัดประชุมครั้งต่อไปขอให้มีการประชาสัมพันธ์โดยตรงกับประชาชนที่อยู่รอบโครงการโดยไม่จำกัดเฉพาะตัวแทนชุมชน (ประธานชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9) 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายหลังจากการประชุม ทางบริษัทที่ปรึกษาจะมีการลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งการสำรวจดังกล่าวจะดำเนินการโดยครอบคลุมพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ ทั้งในส่วนของตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน สถานประกอบการในนิคมฯ วัด โรงเรียน รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา)
<ul style="list-style-type: none"> - โครงการควรส่งเสริม CSR เข้ามาสอบถามความต้องการของชุมชน และให้ตัวแทนโครงการเป็นผู้แทนยื่นขอใช้งบประมาณกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (ผู้แทนจากโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุพรรณบุรี (Zoom Cloud Meeting)) - ขอให้ทางโครงการช่วยเสนอแนวทางแก้ไขระเบียบการขอใช้เงินกองทุนให้ชุมชนสามารถของบประมาณจากกองทุนได้ง่ายขึ้น (ประธานชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9) 	<ul style="list-style-type: none"> - ในฐานะของผู้ประกอบกิจการ ทางโครงการมีหน้าที่เพียงการนำส่งเงินเข้าสู่กองทุนเท่านั้น ทั้งนี้ อำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการและกำหนดระเบียบปฏิบัติการใช้เงินกองทุนเป็นของทางคณะกรรมการกองทุนซึ่งจัดตั้งโดยสำนักงาน กพ. อย่างไรก็ตาม ทางโครงการจะรับประเด็นดังกล่าวเพื่อนำไปหารือเรื่องการแก้ไขระเบียบการใช้เงินกองทุนกับทางสำนักงาน กพ. ต่อไป (ผู้แทนโครงการ บริษัท พีทีที จำกัด)
4. ด้านการประเมินทางเลือกโครงการ	
ไม่มีข้อคิดเห็นจากที่ประชุม	

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2565

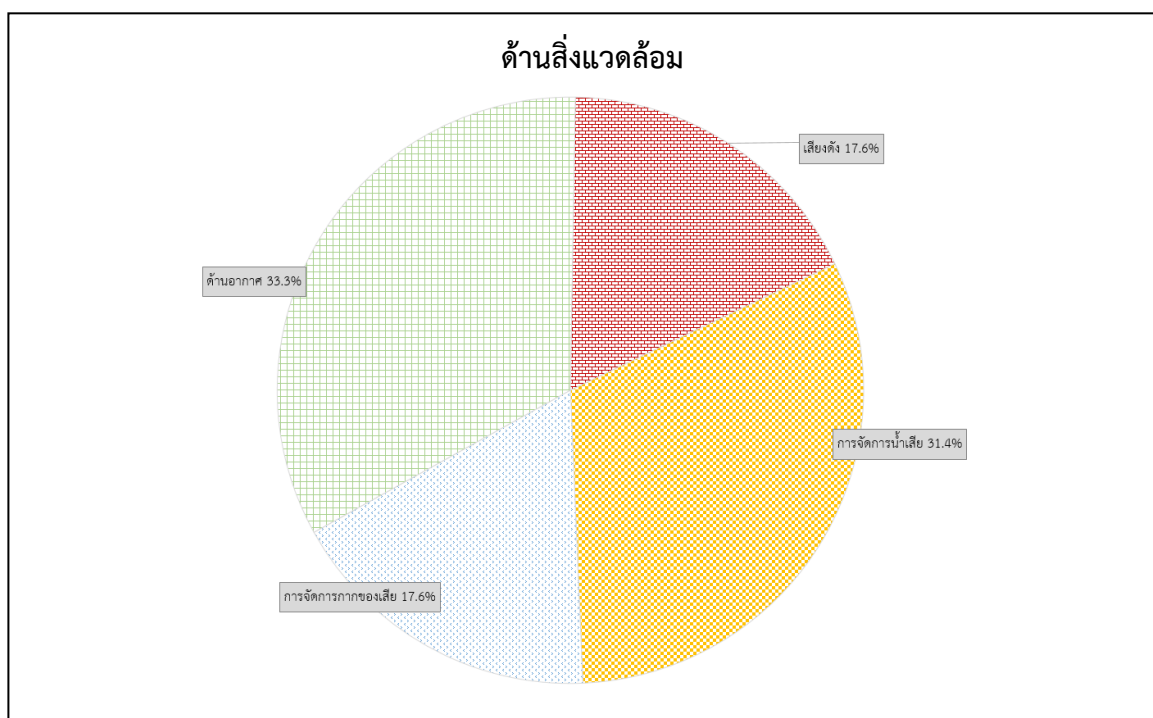
2) สรุปความคิดเห็นจากแบบประเมินแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมหลังการประชุมฯ

จากแบบประเมินผลภายหลังการประชุมฯ ของโครงการ ผู้เข้าร่วมประชุมฯ ตอบแบบประเมินภายหลังการประชุมฯ ทั้งสิ้น 68 คน (ไม่นับรวมบริษัทที่ปรึกษาและเจ้าของโครงการ) คิดเป็นร้อยละ 66.01 จากจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 103 คน โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชนคิดเป็นร้อยละ 44.1 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมาเป็นประชาชนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 42.6 และตัวแทนหน่วยงานราชการคิดเป็นร้อยละ 8.8 ตามลำดับ ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

(ก) ข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ก) ด้านสิ่งแวดล้อม

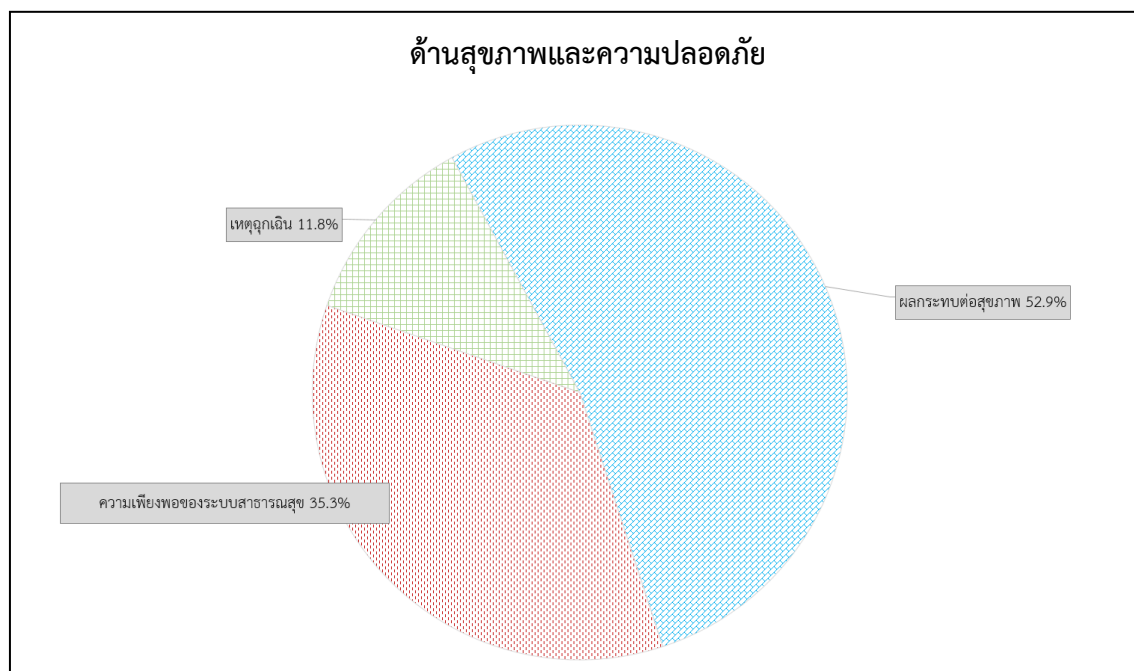
จากแบบประเมินผลภายหลังการประชุมฯ ของโครงการ ผู้ตอบแบบประเมินภายหลังการประชุมฯ ที่มีความห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบด้านต่าง ๆ ที่อาจจะได้รับการดำเนินงานของโครงการและต้องการให้ศึกษาเพิ่มเติม ในด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีความห่วงกังวลด้านมลพิษอากาศ (ร้อยละ 33.3) รองลงมาคือ ด้านการจัดการน้ำเสีย (ร้อยละ 31.4) และเสียงดังและการจัดการกากของเสียในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 17.6) ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 4.9.2-3



รูปที่ 4.9.2-3 ข้อห่วงกังวลด้านสิ่งแวดล้อม

ข) ด้านสุขภาพและความปลอดภัย

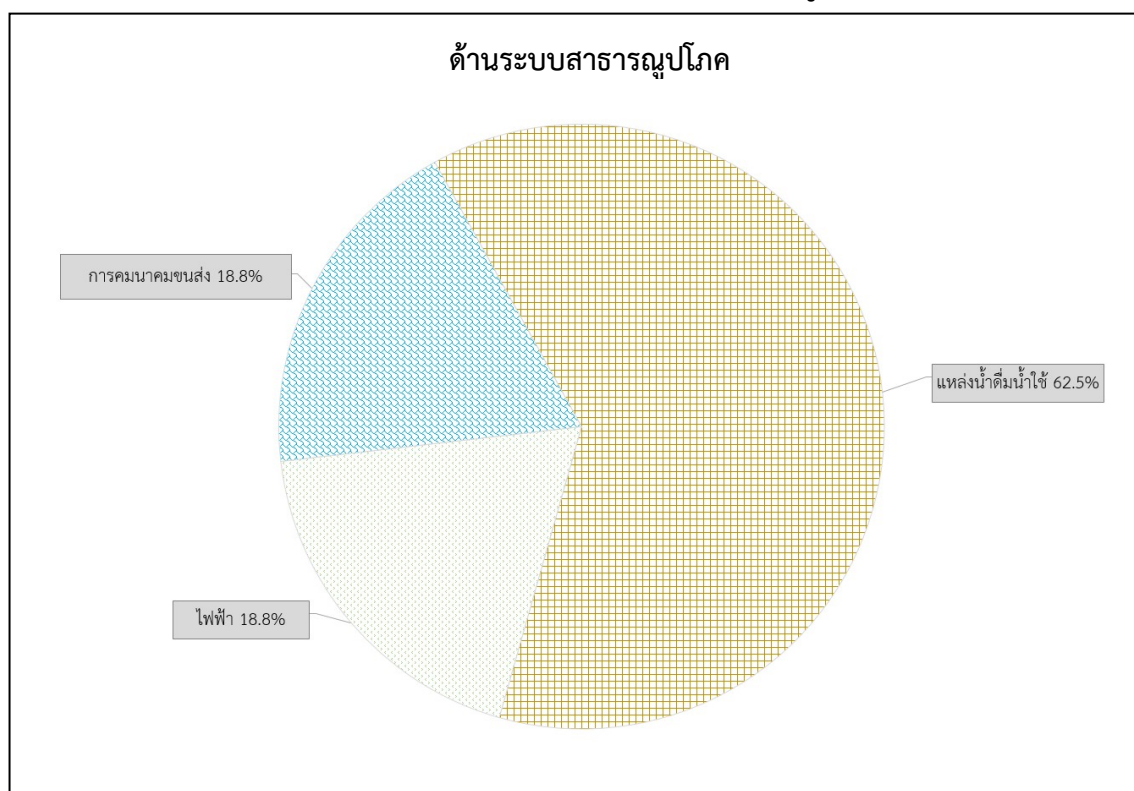
จากแบบประเมินผลภายหลังการประชุมฯ ของโครงการ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความห่วงกังวลเรื่องผลกระทบต่อสุขภาพ (ร้อยละ 52.9) รองลงมาคือความเพียงพอของระบบบริการสาธารณสุข (ร้อยละ 35.3) และเหตุฉุกเฉิน (ร้อยละ 11.8) ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 4.9.2-4



รูปที่ 4.9.2-4 ข้อห่วงกังวลด้านสุขภาพและความปลอดภัย

ค) ด้านระบบสาธารณสุขและการใช้ทรัพยากร

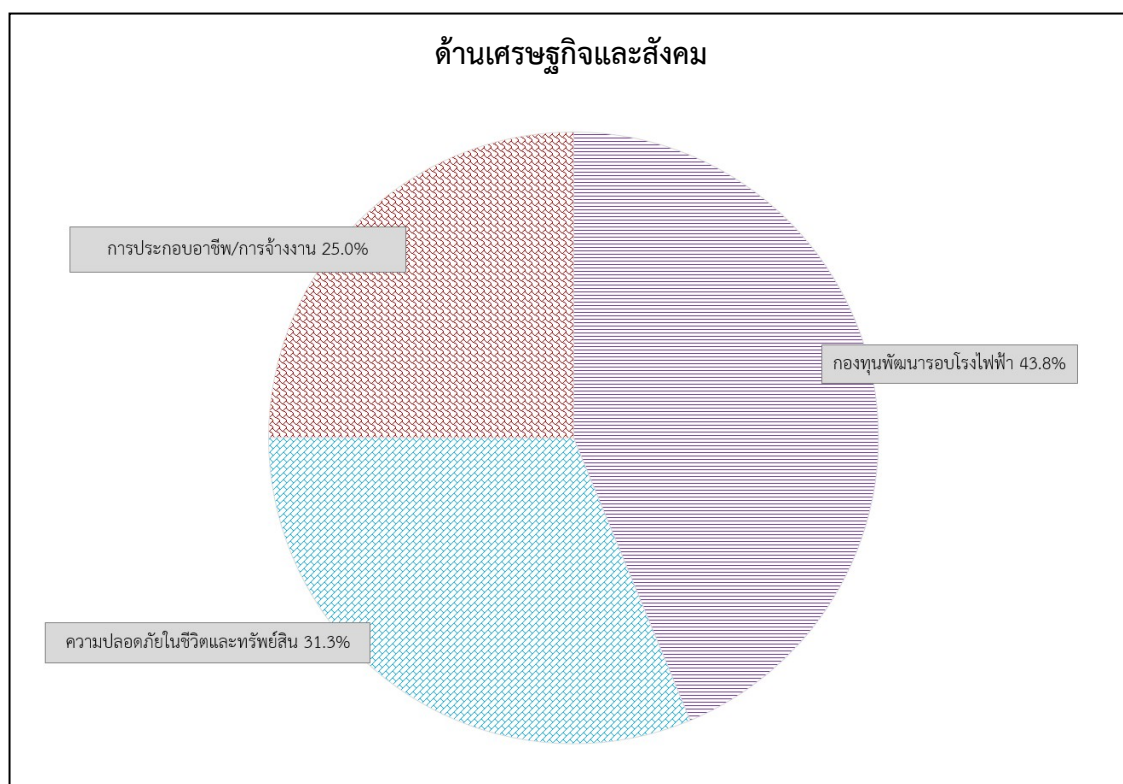
จากแบบประเมินผลภายหลังการประชุมฯ ของโครงการ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความห่วงกังวลเรื่องแหล่งน้ำดื่ม/น้ำใช้ (ร้อยละ 62.5) รองลงมาคือ เรื่องไฟฟ้าและการคมนาคมขนส่งในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.8) ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 4.9.2-5



รูปที่ 4.9.2-5 ข้อห่วงกังวลด้านระบบสาธารณสุขและการใช้ทรัพยากร

ง) ด้านเศรษฐกิจและสังคม

จากแบบประเมินผลภายหลังการประชุมฯ ของโครงการ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความห่วงกังวลเรื่องกองทุนพัฒนาไฟฟ้า (ร้อยละ 43.8) รองลงมาคือเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ร้อยละ 31.3) และเรื่องการประกอบอาชีพ/การจ้างงาน (ร้อยละ 25.0) ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 4.9.2-6



รูปที่ 4.9.2-6 ข้อห่วงกังวลด้านเศรษฐกิจและสังคม

(ข) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ

จากแบบประเมินผลภายหลังการประชุมฯ ของโครงการ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.6) เห็นว่าการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอ ในการที่จะให้ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ และเห็นว่าควรเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ (ร้อยละ 7.4) โดยให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมดังนี้

- ควรเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง โดยให้ประชาชนรับรู้ข่าวสารมากกว่าร้อยละ 80 ของประชากรทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา
- ทางโครงการควรจัดส่งเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ชุมชนเพิ่มมากขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์โครงการให้กับประชาชน
- เพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการกับชุมชนต่าง ๆ ที่ยังคงมีข้อห่วงกังวลต่อโครงการ

- ขอให้ทางโครงการพัฒนาโรงไฟฟ้าให้มีความทันสมัยและมีคุณภาพ รวมถึงเปิดโอกาสให้สามารถเข้าศึกษาดูงานในโรงไฟฟ้าเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญของชุมชนได้

(ค) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ก) ข้อคิดเห็นและข้อห่วงกังวลด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่

- การให้ความรู้แก่ประชาชนในเรื่องการดูแลสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม
- ขอให้มีการตรวจสอบอย่างเข้มงวดตามแผนงานและขั้นตอนการปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
- ขอให้มีการตรวจวัดค่ามลพิษทางน้ำในคลองบึงบัว
- ขอให้ทางโครงการมีมาตรการในการป้องกันมลพิษทางอากาศ เสียง และการจัดการน้ำ เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อชุมชน

ข) ข้อคิดเห็นและข้อห่วงกังวลด้านสุขภาพและความปลอดภัย ได้แก่

- พิจารณาให้มีการตรวจสุขภาพให้กับคนในชุมชนเป็นระยะ
- พิจารณาส่งสถานพยาบาลภายในพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนโดยรอบสามารถ เข้าถึงการรักษาพยาบาลได้อย่างรวดเร็ว
- ขอให้ทางโครงการช่วยส่งเสริมอนามัยชุมชนเพื่อให้มีสุขภาพที่ดี

ค) ข้อคิดเห็นและข้อห่วงกังวลด้านเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่

- ขอให้ทางโครงการสนับสนุนและช่วยเหลือกิจกรรมความต้องการของ ชุมชน
- ขอให้ทางโครงการเข้าถึงประชาชนและดูแลชุมชนตามความเหมาะสม เพื่อให้โครงการและชุมชนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

4.9.3 การเผยแพร่และสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

บริษัทที่ปรึกษาได้จัดทำรายงานสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ โดยจัดส่งจดหมายพร้อมกับสรุปผลการประชุมฯ ให้กับหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อเผยแพร่ต่อไป (ตัวอย่างสำเนาจดหมายนำส่งรายงานสรุปผลการประชุมฯ แสดงดังภาคผนวก 4-8 โดยดำเนินการในช่วงวันที่ 8-9 กรกฎาคม 2565 (15 วัน หลังจากวันประชุม) และตัวอย่างภาพการติดประกาศสรุปผลการประชุมฯ แสดงดังรูปที่ 4.9.3-1



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง



สำนักงานเขตลาดกระบัง



สำนักงานเขตหนองจอก



องค์การบริหารส่วนตำบลศรีษะจรเข้น้อย



ชุมชนวัดสุทธาโภชน์สุนทรอุปถัมภ์



ชุมชนมาเรียมัย

รูปที่ 4.9.3-1 ภาพตัวอย่างการติดประกาศสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1

4.10 การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (PP2)

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก (ส่วนขยาย) ของบริษัท พีพีทีซี จำกัด ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 เวลา 08.30-12.00 น. ณ ศาลาใหญ่ วัดทิพพาวาส แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมประชุม 90 คน (ไม่รวมบริษัทที่ปรึกษาและเจ้าของโครงการ) โดยสามารถจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย 7 กลุ่มได้ดังตารางที่ 4.10-1 ซึ่งผู้ที่แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นกลุ่มตัวแทนจากประชาชนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบและตัวแทนจากหน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 4.10-1

**สรุปจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็นในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย**

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย 7 กลุ่ม	ผู้เข้าร่วมประชุม (คน)	ผู้แสดงความคิดเห็น (คน)
กลุ่มที่ 1 ประชาชนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบ	71	2
กลุ่มที่ 2 หน่วยงานทำหน้าที่จัดทำรายงานฯ	12	-
กลุ่มที่ 3 หน่วยงานทำหน้าที่พิจารณารายงาน/ หน่วยงานอนุญาต	-	-
กลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ	16	-
กลุ่มที่ 5 องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์กร พัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษาและสถาน สถาน	1	-
กลุ่มที่ 6 สื่อมวลชน	-	-
กลุ่มที่ 7 ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ	2	-
รวมทั้งหมด^{1/}	102	2

หมายเหตุ ^{1/} เมื่อไม่นับรวมบริษัทที่ปรึกษาและเจ้าของโครงการ มีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 90 คน

4.10.1 การเชิญและการเผยแพร่กำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดให้มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ขึ้นในวันที่ 20 กันยายน 2565 โดยได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์การจัดประชุมดังกล่าวให้กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของโครงการรับทราบเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 15 วัน ก่อนวันจัดประชุม ดังนี้

(1) ส่งจดหมายเชิญเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (PP2) โดยดำเนินการในช่วงวันที่ 4-5 กันยายน 2565 (ตัวอย่างสำเนาจดหมายเชิญเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ แสดงดังภาคผนวก 4-9)

(2) ติดป้ายประชาสัมพันธ์ เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการบริเวณจุดสำคัญต่าง ๆ ของชุมชนที่สามารถมองเห็นได้ง่าย โดยดำเนินการในช่วงวันที่ 4-5 กันยายน 2565 พร้อมกับการส่งจดหมายเชิญประชุมฯ ตัวอย่างภาพการติดป้ายประชาสัมพันธ์เชิญประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 2 แสดงดังรูปที่ 4.10.1-1 (ตัวอย่างป้ายประชาสัมพันธ์โครงการแสดงดังภาคผนวก 4-10)

(3) แจ้งกำหนดการประชุมฯ และเผยแพร่เอกสารแนะนำโครงการฯ ทาง Facebook และเว็บไซต์บริษัทที่ปรึกษา www.cot.co.th ตัวอย่างภาพการประชาสัมพันธ์การประชุมฯ และเผยแพร่เอกสารแนะนำโครงการแสดงดังรูปที่ 4.10.1-2

	
<p>สำนักงานเขตลาดกระบัง</p>	<p>สำนักงานเขตหนองจอก</p>
	
<p>องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ</p>	<p>ที่ทำการชุมชนมาเรียลัย</p>
	
<p>ที่ทำการชุมชนแผ่นดินทองวัดลำพะอง</p>	<p>ที่ทำการชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9</p>

รูปที่ 4.10.1-1 ภาพตัวอย่างการติดป้ายประชาสัมพันธ์เชิญประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 2

การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของบริษัทที่ปรึกษา (www.cot.co.th)

การประชาสัมพันธ์ผ่านเฟซบุ๊กของบริษัทที่ปรึกษา (Facebook COT)

<<<กลับหน้าสารบัญ

4.10.2 กระบวนการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

(1) รายละเอียดผู้เข้าร่วมประชุม

โครงการได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ในวันอังคารที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 เวลา 08.30-12.00 น. ณ ศาลาใหญ่ วัดทิพพาวาส แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน 90 คน (ไม่รวมบริษัทที่ปรึกษาและเจ้าของโครงการ) ประกอบด้วยประชาชนทั้งหมด 71 คน ตัวแทนหน่วยงานราชการ 16 คน องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน/สถาบันการศึกษา/วัด 1 คน และประชาชนผู้สนใจทั่วไป 2 คน โดยสามารถสรุปภาพรวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในแต่ละพื้นที่แสดงดังตารางที่ 4.10.2-1 สำหรับการกระจายตัวของผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละพื้นที่แสดงดังรูปที่ 4.10.2-1

(2) กำหนดการประชุม

การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก (ส่วนขยาย) ของบริษัท พีพีทีซี จำกัด ในวันอังคารที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 เวลา 08.30-12.00 น. ณ ศาลาใหญ่วัดทิพพาวาส แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร มีกำหนดการประชุมดังนี้

08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน/รับเอกสาร
09.00 – 09.10 น.	กล่าวรายงานการประชุมฯ ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประชุม
09.10 – 09.30 น.	นำเสนอรายละเอียดโครงการ
09.30 – 11.00 น.	นำเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม <u>โดยผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด และผู้จัดการโรงไฟฟ้า บริษัท พีพีทีซี จำกัด</u>
11.00 – 12.00 น.	อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะร่วมกัน สรุปผลการประชุม/ปิดการประชุม

ภาพบรรยากาศโดยรวมของการจัดประชุมแสดงดังรูปที่ 4.10.2-2 (เอกสารและสื่อที่ใช้ประกอบการประชุมฯ ครั้งที่ 2 แสดงดังภาคผนวก 4-11 และสำเนาใบลงทะเบียนการประชุมฯ ครั้งที่ 2 แสดงดังภาคผนวก 4-12

ตารางที่ 4.10.2-1

สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก (ส่วนขยาย)
ของบริษัท พีทีทีซี จำกัด ในวันอังคารที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 เวลา 08.30-12.00 น.
ณ ศาลาใหญ่ วัดทิพพาวาส แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าร่วมประชุม	ตำแหน่ง	จำนวน (คน)
1. ผู้รับผลกระทบ		
<u>แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร</u>		
- ชุมชนลำพุทรา (เวฬุวันพัฒนา)	- ประธานชุมชน	1
	- ประชาชน	3
- ชุมชนหมู่บ้านพัฒนาทิพพาวาส	- ประธานชุมชน	1
	- กรรมการชุมชน	2
	- ประชาชน	5
- ชุมชนบึงบัว	- กรรมการชุมชน	2
	- ประชาชน	2
- ชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9 ลำปลาทิว	- ประธานชุมชน	1
	- เลขานุการ	1
	- ประชาชน	3
- ชุมชนหมู่บ้านทิวไผ่พัฒนา	- เหมัญญิก	1
- ชุมชนริมคลองลำปลาทิว	- ประธานชุมชน	1
	- เลขานุการ	1
- ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา หมู่ 11 (คลองเจ๊ก)	- ประธานชุมชน	1
	- เลขานุการ	1
- ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา หมู่ 12 (ลำพะอง)	- ประธานชุมชน	1
- ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา หมู่ 13 (ลำคูเวียง)	- ประธานชุมชน	1
	- เหมัญญิก	1
	- ประชาชน	3
<u>แขวงลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร</u>		
- ชุมชนหลวงพรต-ท่านเลี่ยม	- ประธานชุมชน	1
	- เลขานุการ	1
	- กรรมการชุมชน	1
	- ประชาชน	2
- ชุมชนร่วมใจพัฒนา	- ประธานชุมชน	1
	- เลขานุการ	1
	- ประชาชน	3

<<<กลับหน้าสารบัญ

ตารางที่ 4.10.2-1 (ต่อ)

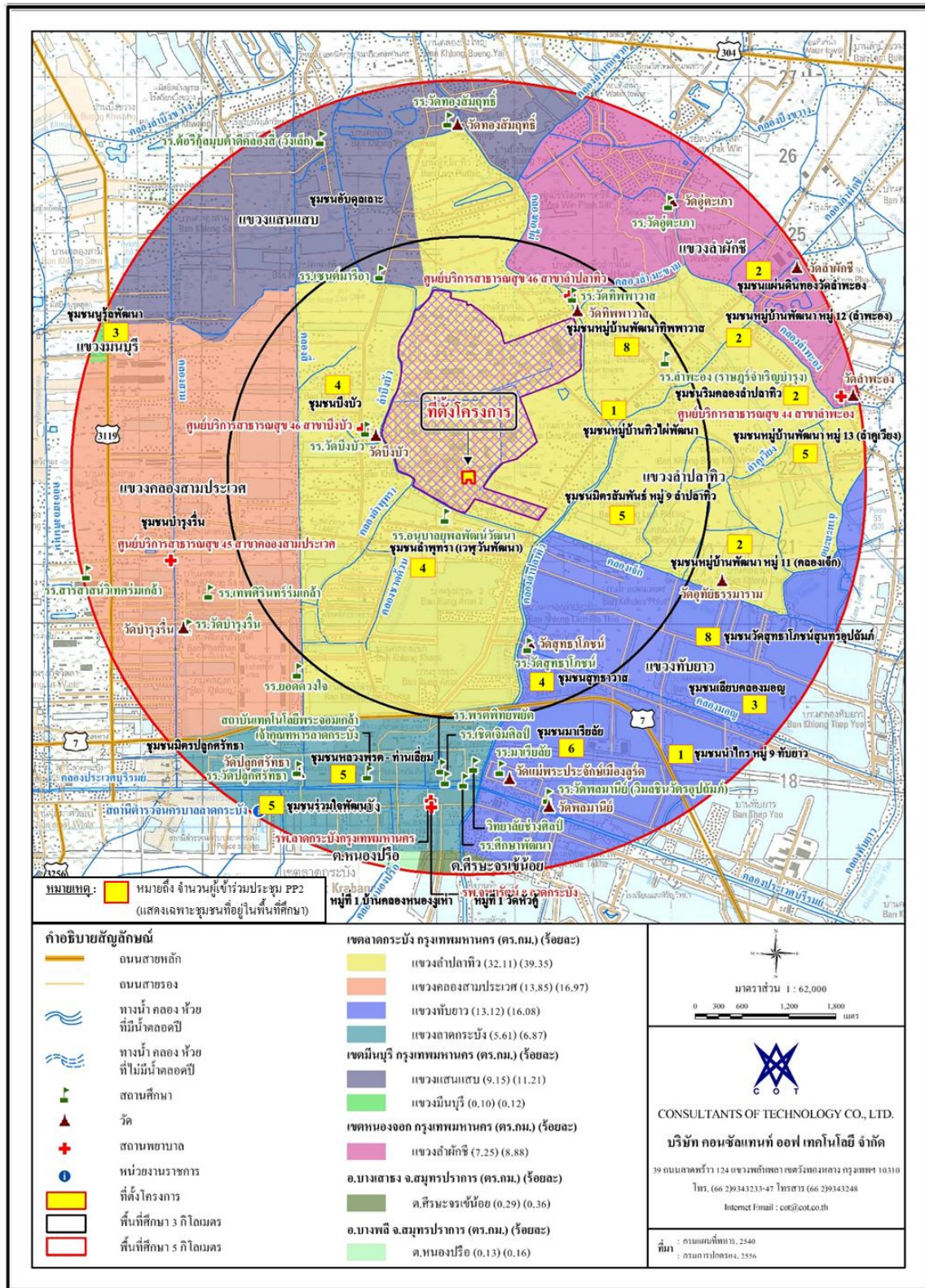
ผู้เข้าร่วมประชุม	ตำแหน่ง	จำนวน (คน)
<u>แขวงทักยว เขตตลาดกระบี่ กรุงเทพมหานคร</u>		
- ชุมชนเลียบคลองมอญ	- รองประธานชุมชน	1
	- เลขานุการ	1
	- ประชาชน	1
- ชุมชนวัดสุทธาโกชนสุนทรอุปถัมภ์	- ประธานชุมชน	1
	- เลขานุการ	1
	- ประชาชน	7
- ชุมชนน้ำไกร หมู่ 9 ทักยว	- รองประธานชุมชน	1
- ชุมชนมาเรียลัย	- ประธานชุมชน	1
	- รองประธานชุมชน	1
	- กรรมการชุมชน	4
- ชุมชนสุทธาวาส	- ประธานชุมชน	1
	- รองประธานชุมชน	1
	- เลขานุการ	1
	- ประชาชน	2
<u>แขวงมินบุรี เขตมินบุรี กรุงเทพมหานคร</u>		
- ชุมชนนุรุฒพัฒนา	- ประธานชุมชน	1
	- โต๊ะอิหม่าม	1
	- ประชาชน	1
<u>แขวงลำผักชี เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร</u>		
- ชุมชนแผ่นดินทองวัดลำพะอง	- ประธานชุมชน	1
	- ผู้ช่วยประธานชุมชน	1
	รวม	71
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานฯ		
- บริษัท พีพีทีซี จำกัด		5
- บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด		7
	รวม	12
3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานฯ		0
	รวม	0

ตารางที่ 4.10.2-1 (ต่อ)

ผู้เข้าร่วมประชุม	ตำแหน่ง	จำนวน (คน)
4. หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ - หน่วยงานระดับจังหวัด - สำนักงานพลังงานจังหวัดสมุทรปราการ - สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสมุทรปราการ - สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการ - หน่วยงานระดับอำเภอ - สำนักงานเขตลาดกระบัง - ศูนย์บริการสาธารณสุข 46 สาขาลำปลาทิว - ศูนย์บริการสาธารณสุข 45 ร่มเกล้า - สถานีตำรวจนครบาลคลองกรุง - สถานีตำรวจนครบาลลาดกระบัง - การไฟฟ้านครหลวง เขตลาดกระบัง - การไฟฟ้านครหลวง เขตมีนบุรี - การประปานครหลวง เขตมีนบุรี - การประปานครหลวง สาขาสุวรรณภูมิ - สถานีดับเพลิงและกู้ภัยลาดกระบัง	- นักวิชาการพลังงาน - นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ - นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการ - พนักงานผังเมือง - นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ - พยาบาลเทคนิคชำนาญการ - นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ - นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ - รองสารวัตรปราบปราม - รองสารวัตรปราบปราม - หัวหน้าแผนกออกแบบ - วิศวกรไฟฟ้า - นักบัญชี - วิศวกร - เจ้าพนักงานป้องกันฯ ชำนาญการ	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	รวม	16
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา นักวิชาการอิสระ และวัด - สถาบันการศึกษา - โรงเรียนวัดปลูกศรัทธา	- รองผู้อำนวยการ	1
	รวม	1
6. สื่อมวลชน		0
	รวม	0
7. ประชาชนผู้สนใจทั่วไป - ชุมชนหมู่ที่ 4 คลองสามประเวศ	- ประธานชุมชน - เลขานุการ	1 1
	รวม	2
รวมทั้งหมด ^{1/}		102

หมายเหตุ : ^{1/} กรณีไม่นับบริษัทที่ปรึกษาและเจ้าของโครงการ จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 90 คน

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2565



รูปที่ 4.10.2-1 รูปแสดงการกระจายตัวของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 2



บรรยากาศการลงทะเบียน



บรรยากาศการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมแสดงความคิดเห็น



ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมแสดงความคิดเห็น

วิทยากรร่วมตอบคำถามผู้เข้าร่วมประชุม

รูปที่ 4.10.2-2 ตัวอย่างภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงาน
และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (PP2) ในวันอังคารที่ 20 กันยายน 2565

(3) สรุปความคิดเห็นของประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ ที่ได้รับจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 พร้อมคำชี้แจง

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในครั้งนี้ ได้มีผู้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง โดยสามารถสรุปความเห็นจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ รวมทั้งคำชี้แจงจากผู้ที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้ (เอกสารสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ แสดงในภาคผนวก 4-13)

1) การแสดงความคิดเห็นด้วยวาจาในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ณ ศาลาใหญ่ วัดทิพพาวาส แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมแสดงความคิดเห็นในเวทีการประชุมจำนวน 2 ราย โดยสามารถสรุปประเด็นคำถาม คำชี้แจง และข้อเสนอแนะในการประชุมพร้อมทั้งมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการได้ดังตารางที่ 4.10.2-2

ตารางที่ 4.10.2-2

**สรุปประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงาน
และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม**

โครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก (ส่วนขยาย) ของบริษัท พีทีทีซี จำกัด



ในวันอังคารที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 เวลา 08.30-12.00 น. ณ ศาลาใหญ่ วัดทิพพาวาส แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจงในที่ประชุม	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
1. ด้านรายละเอียดโครงการ		
<ul style="list-style-type: none"> - การใช้ก๊าซธรรมชาติที่เพิ่มขึ้นภายหลังมีโครงการส่วนขยาย จะส่งผลกระทบต่อแนวท่อเดิมที่อยู่ใต้ดินหรือไม่ เนื่องจากในอดีตเคยเกิดเหตุการณ์ท่อก๊าซระเบิดในพื้นที่ใกล้เคียง <p>(ประธานชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการรับก๊าซธรรมชาติจากสถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติ WN3 ของ ปตท. โดยท่อก๊าซธรรมชาติของ ปตท. ที่มีการวางโครงสร้างอยู่ใต้ดินได้มีการสำรวจพื้นที่ก่อนการวางท่อเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ภายหลังมีโครงการส่วนขยาย การใช้เชื้อเพลิงของโครงการเพิ่มขึ้นจากเดิมเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ซึ่งยังคงอยู่ในขีดความสามารถของท่อเดิมที่รองรับได้โดยไม่ต้องมีการเพิ่มแรงดันแต่อย่างใด อีกทั้งทาง ปตท. และโครงการมีการตรวจสอบความปลอดภัย และบำรุงรักษาท่อเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง รวมถึงท่อในความรับผิดชอบของ ปตท. จะมีระบบ SCADA ในการควบคุมการส่งจ่ายก๊าซธรรมชาติผ่านระบบดาวเทียม ซึ่งหากเกิดความผิดปกติในท่อ ระบบดังกล่าวจะสามารถสั่งตัดการจ่ายก๊าซได้โดยทันที ดังนั้น การ 	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้มีระบบหรืออุปกรณ์ที่สามารถตัดระบบการลำเลียงก๊าซธรรมชาติได้ภายใน 30 วินาที ด้วยระบบ Line Break Protection Control ซึ่งเป็นอุปกรณ์ทำงานอัตโนมัติติดตั้งอยู่ที่วาล์ว หากตรวจสอบพบว่าระบบเกิดการรั่วไหลหรือความดันในระบบมีความผิดปกติ - จัดให้มีแผนบำรุงรักษาในเชิงป้องกัน โดยเฉพาะอุปกรณ์เกี่ยวกับความปลอดภัยและระบบลำเลียงก๊าซธรรมชาติในกรณีฉุกเฉิน รวมถึงการตรวจสอบสภาพท่อและความเรียบร้อยของระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติภายในพื้นที่โครงการอย่างสม่ำเสมอ - กำหนดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 ก่อนเปิดดำเนินโครงการและหลังจากเปิดดำเนินการ


ตารางที่ 4.10.2-2 (ต่อ)

ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจงในที่ประชุม	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	เกิดอันตรายจากท่อก๊าซระเบิดจะเกิดขึ้นได้น้อยมาก (ผู้จัดการโรงไฟฟ้า บริษัท พีทีทีซี จำกัด)	ฝึกซ้อมอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง และให้มีการซ้อมแบบไม่ ประกาศแจ้งล่วงหน้าด้วย โดยเฉพาะการฝึกซ้อมจะ มุ่งเน้นขั้นตอนการตัดระบบลำเลียงก๊าซธรรมชาติได้ ภายใน 30 วินาที ด้วยอุปกรณ์ Line Break Protection Control ซึ่งเป็นอุปกรณ์ทำงานอัตโนมัติ ติดตั้งอยู่ที่วาล์ว - ร่วมมือกับหน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและ สถานีตำรวจในท้องที่ เพื่อจัดเตรียมคณะทำงานที่สามารถ เรียกได้ทันทีเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินจากท่อก๊าซ
2. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการฯ		
2.1 มลพิษทางเสียง (1) ผลการศึกษา – ไม่มีความคิดเห็นจากที่ประชุม (2) มาตรการฯ - ในช่วงที่โครงการมีการซ่อมบำรุง ก่อให้เกิดเสียงดัง ขอให้ทางโครงการแจ้งแผนการ ดำเนินงานให้กับทางชุมชนทราบล่วงหน้าก่อน กาดำเนินการเพื่อป้องกันผลกระทบจากเสียง รบกวน (ประธานชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9)	- โครงการเริ่มการติดตั้งเครื่องจักรตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 และเปิด ดำเนินการในปี พ.ศ. 2559 โดยเสียงดังที่เกิดขึ้นจากโครงการ จะเกิดขึ้นในช่วงที่มีการซ่อมบำรุง การเริ่มเดินระบบ และ ทดสอบการเดินเครื่อง ซึ่งจะเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาสั้น ๆ เท่านั้น ในส่วนของกระบวนการผลิตของโครงการจะ ดำเนินการในระบบปิดซึ่งไม่ก่อให้เกิดเสียงดัง ทั้งนี้ ในกรณีที่ โครงการจะมีกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดเสียงดัง ที่ผ่านมาทาง โครงการได้มีการแจ้งแผนดำเนินงานทุกครั้ง โดยประสานงาน	- ปลุกไม้ยืนต้นทรงสูงบริเวณริมรั้วโรงไฟฟ้าเพื่อใช้เป็น กำแพงกันเสียงในธรรมชาติเพื่อลดระดับเสียงรบกวนต่อ ชุมชนใกล้เคียง - ติดตั้งอุปกรณ์ลดเสียง (Silencer) บริเวณวาล์วที่มีเสียง ดัง เช่น วาล์วของท่อระบายไอน้ำ เป็นต้น - เครื่องจักรอุปกรณ์ที่มีเสียงดัง ต้องมีการดูแลและ ตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อลดความดังของเสียงที่ แหล่งกำเนิด เช่น ใช้น้ำมันหล่อลื่น จารบีใส่เครื่องมือ

ตารางที่ 4.10.2-2 (ต่อ)

ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจงในที่ประชุม	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
<p>ทั้งนี้ ทางบริษัทที่ปรึกษาได้เพิ่มเติมข้อมูลการประเมินผลกระทบด้านเสียงเพื่อชี้แจงในประเด็นข้อห่วงกังวลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนฯ ครั้งที่ 1 ไว้ในเอกสารประกอบการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนฯ ครั้งที่ 2 พร้อมทั้งนำเสนอในที่ประชุมไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p>  	<p>ผ่านทางสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบังเป็นหลัก อย่างไรก็ตาม ทางโครงการจะรับประเด็นดังกล่าวเพื่อนำไปปรับปรุงการสื่อสารกับชุมชนโดยรอบให้มีความครบถ้วนมากขึ้น นอกจากนี้ ในอนาคตทางโครงการได้ดำเนินการขอเพิ่มระยะเวลาการบำรุงรักษาประจำปีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจากเดิมที่จะมีการซ่อมบำรุงปีละ 1 ครั้ง เป็นทุก ๆ 1 ปีครั้ง อันจะส่งผลให้เกิดความถี่ของเสียงดังรบกวนน้อยลง</p> <p>(ผู้จัดการโรงไฟฟ้า บริษัท พีทีทีซี จำกัด)</p>	<p>เครื่องจักรอย่างสม่ำเสมอ หรือสร้างฝาครอบปิดเครื่องจักรอุปกรณ์เหล่านั้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์ กรณีที่มีกิจกรรมใด ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน เช่น การทดลองเดินเครื่อง การหยุดซ่อมบำรุง เป็นต้น พร้อมทั้งจัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน หากได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

ตารางที่ 4.10.2-2 (ต่อ)

ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจงในที่ประชุม	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
		
<p>2.2 มลพิษทางอากาศ</p> <p>(1) ผลการศึกษา - โครงการมีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เป็นสาเหตุทำให้เกิดภาวะโลกร้อนหรือไม่</p> <p>(2) มาตรการฯ - ไม่มีความคิดเห็นจากที่ประชุม (ประธานชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9)</p>	<p>- ก๊าซเรือนกระจกสามารถเกิดขึ้นได้จากทุกกิจกรรม ในส่วนของเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงที่มีค่าการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกน้อยกว่าเชื้อเพลิงฟอสซิลชนิดอื่น ๆ (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา)</p>	<p>-</p>

ตารางที่ 4.10.2-2 (ต่อ)

ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจงในที่ประชุม	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
3. ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน		
<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมการเยี่ยมชมโรงงานควรเปิดให้ชาวบ้านสามารถเข้าร่วมได้ทุกคนโดยไม่จำกัดเฉพาะตัวแทนชุมชน เพื่อให้ชาวบ้านมีความเข้าใจในการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าได้โดยตรง) <p>(ประธานชุมชนลำพูนรา)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ทางโครงการจะนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อปฏิบัติต่อไป <p>(ผู้จัดการโรงไฟฟ้า บริษัท พีพีทีซี จำกัด)</p>	
4. ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
ไม่มีข้อคิดเห็นจากที่ประชุม		
5. ข้อเสนอแนะ		
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการปรับปรุงเงื่อนไขการอนุมัติเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าให้มีความเหมาะสมกับลักษณะชุมชน ขอให้ทางโครงการแจ้งเรื่องดังกล่าวให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อพิจารณาต่อไป <p>(ประธานชุมชนลำพูนรา)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอบคุนทางบริษัทที่ปรึกษาที่ได้นำข้อห่วงกังวลที่ประชาชนได้เสนอแนะในครั้งที่แล้วมานำเสนอในครั้งนี้เพื่อให้ประชาชนเกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ภายหลังมีโครงการส่วนขยายจะยังไม่ทราบผลกระทบที่แท้จริง แต่จากที่ผ่านมาไม่เคยพบเหตุฉุกเฉินจากการดำเนินงานของโครงการแต่อย่างใด <p>(ประธานชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9)</p>		

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2565

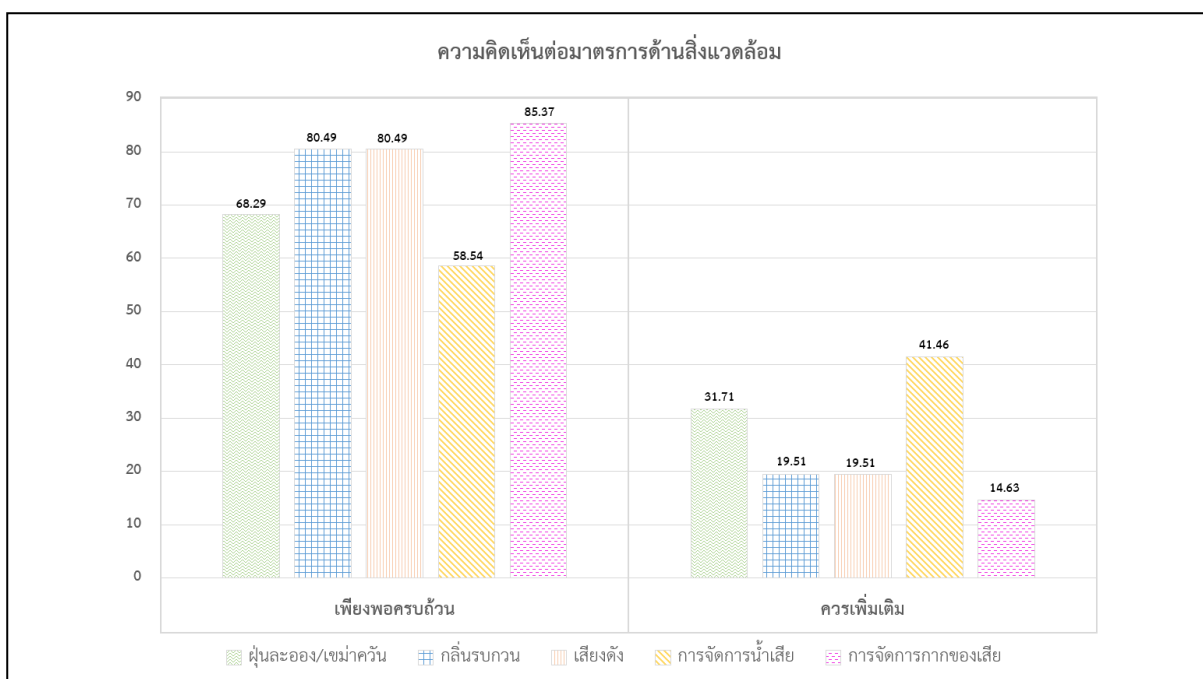
2) สรุปความคิดเห็นจากแบบประเมินแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมหลังการประชุมฯ

จากแบบประเมินผลภายหลังการประชุมฯ ของโครงการ มีผู้ตอบแบบประเมินผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นทั้งสิ้น 74 คน จากผู้เข้าร่วมประชุมฯ 90 คน (คิดเป็นร้อยละ 82.2) โดยส่วนใหญ่เป็นผู้นำชุมชน/คณะกรรมการหมู่บ้าน 36 คน (คิดเป็นร้อยละ 48.6) รองลงมาเป็นประชาชนในพื้นที่ 25 คน (ร้อยละ 33.8) ตัวแทนหน่วยงานราชการ 12 คน (ร้อยละ 16.2) และสถาบันการศึกษา 1 คน (ร้อยละ 1.4) ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

(ก) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

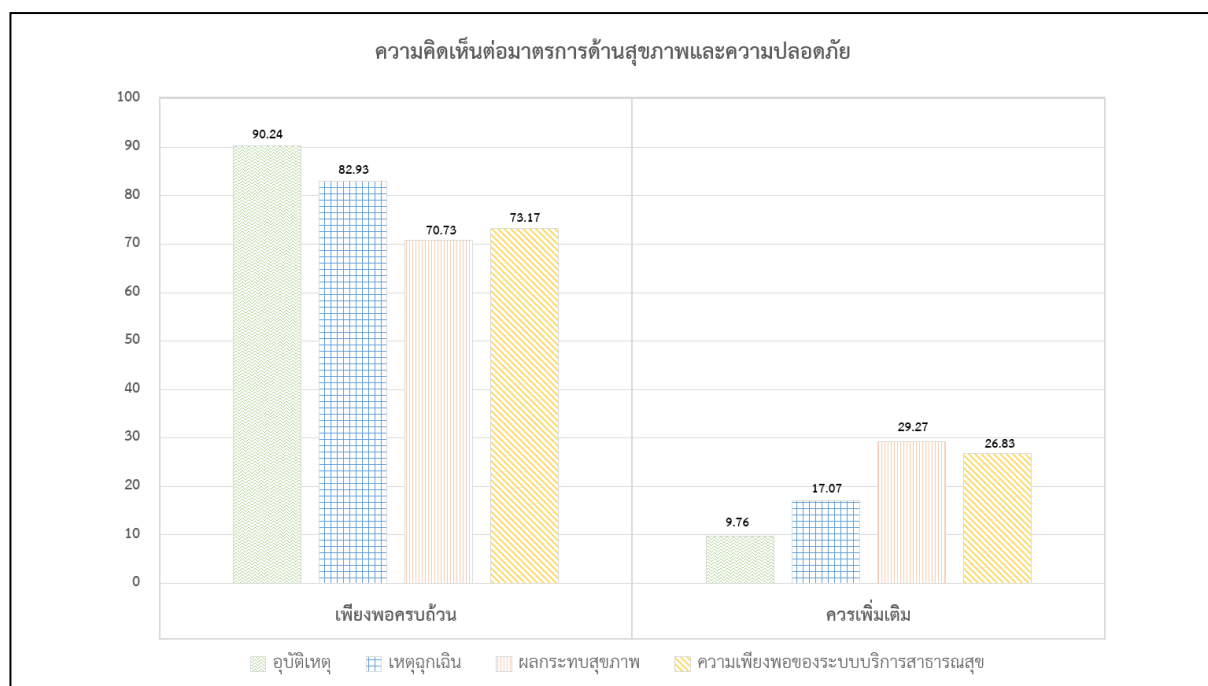
จากแบบประเมินผลภายหลังการประชุมฯ ของโครงการ สามารถสรุปความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบสิ่งแวดล้อมของโครงการ แสดงดังรูปที่ 4.10.2-3 ถึงรูปที่ 4.10.2-6 โดยมีรายละเอียดดังนี้

มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่ามีครบถ้วนและเพียงพอ ได้แก่ มาตรการด้านการจัดการกากของเสีย และที่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่เพียงพอและควรเพิ่มเติม ได้แก่ มาตรการด้านการจัดการน้ำเสีย



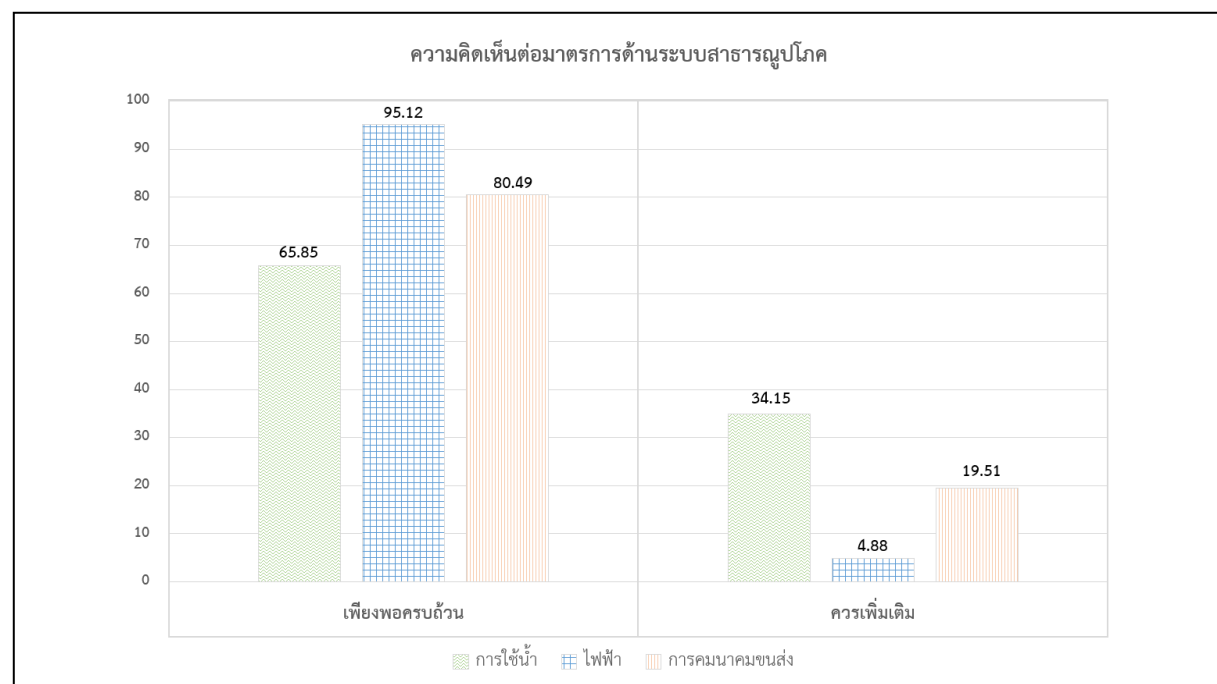
รูปที่ 4.10.2-3 ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

มาตรการด้านสุขภาพและความปลอดภัยที่ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่ามีความครบถ้วนและเพียงพอ ได้แก่ มาตรการด้านอุบัติเหตุ และที่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่เพียงพอและควรเพิ่มเติม ได้แก่ มาตรการด้านผลกระทบต่อสุขภาพ



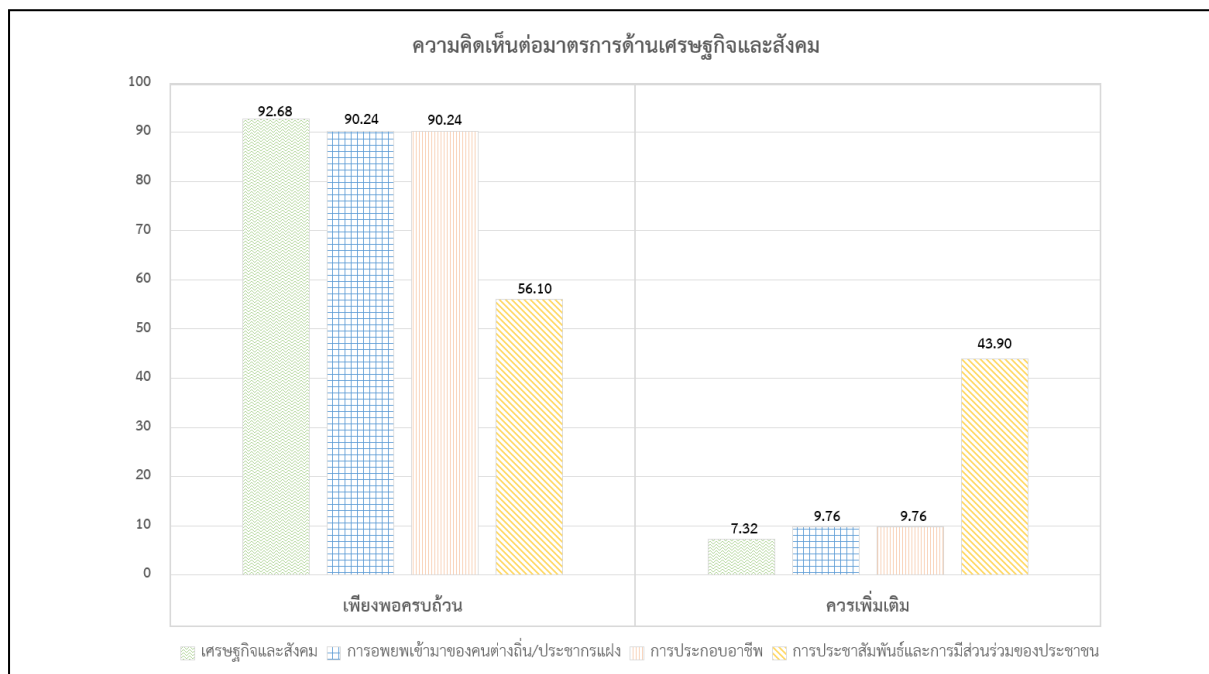
รูปที่ 4.10.2-4 ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสุขภาพและความปลอดภัย

มาตรการด้านระบบสาธารณูปโภคที่ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่ามีความครบถ้วนและเพียงพอ ได้แก่ มาตรการด้านการใช้ไฟฟ้า และที่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่เพียงพอและควรเพิ่มเติม ได้แก่ มาตรการด้านการใช้น้ำ



รูปที่ 4.10.2-5 ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านระบบสาธารณูปโภค

มาตรการด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นว่ามีความครบถ้วนและเพียงพอ ได้แก่ มาตรการด้านเศรษฐกิจและสังคม และที่ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่เพียงพอและควรเพิ่มเติม ได้แก่ มาตรการด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน



รูปที่ 4.10.2-6 ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านเศรษฐกิจและสังคม

(ข) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ก) ด้านสิ่งแวดล้อม

- มีความวิตกกังวลเรื่องมลพิษทางอากาศของโรงงานอุตสาหกรรมภายในนิคมฯ ถึงแม้ว่าแต่ละโรงงานจะมีการปล่อยมลพิษทางอากาศออกมาในปริมาณตามที่กฎหมายกำหนด แต่หากมองในภาพรวมนับว่าเป็นการปล่อยมลพิษทางอากาศในปริมาณที่สูง จึงอยากให้ทางโครงการมีมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างรัดกุมที่สุด
- ขอให้ทางโครงการมีการตรวจวัดค่ามลพิษต่าง ๆ จากโครงการอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันการปล่อยมลพิษเกินค่ามาตรฐานที่กฎหมายกำหนด
- ขอให้ทางโครงการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมให้แก่ประชาชนในชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- ขอให้ทางโครงการพัฒนาแหล่งน้ำในชุมชน

ข) ด้านสุขภาพและความปลอดภัย

- มีความห่วงกังวลด้านผลกระทบต่อระบบทางเดินหายใจ
- ความที่ระบายออกจากโครงการมีผลกระทบต่อระบบทางเดินหายใจหรือผิวหนังหรือไม่ ทางโครงการมีมาตรการป้องกันและแก้ไขอย่างไร
- ขอให้ทางโครงการสนับสนุนการออกหน่วยตรวจสุขภาพให้กับชุมชน ปีละ 2 ครั้ง เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสุขภาพของชุมชน เช่น ภูมิแพ้จากฝุ่นละออง ผลกระทบต่อการได้ยินจากเสียงความเครียด เป็นต้น หรือสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์สาธารณสุขในชุมชน
- ขอให้ทางโครงการแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพต่อโรคระบาดในปัจจุบัน
- ขอให้ทางโครงการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาศูนย์สุขภาพชุมชน
- ขอให้เพิ่มเติมมาตรการเฝ้าระวังเหตุฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นในพื้นที่และปัญหาด้านมลพิษทางอากาศจากการดำเนินงานของโครงการ

ค) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วม

- ขอให้ทางโครงการสนับสนุนถึงขยะสำหรับคัดแยกขยะเพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย อันจะเกิดประโยชน์แก่ส่วนรวมในระยะยาว
- ขอให้ทางโครงการให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านงบประมาณเกี่ยวกับผู้พิการ เด็ก เยาวชน และกลุ่มเปราะบางในชุมชน
- ขอให้ทางโครงการจัดตั้งกองทุนสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน เช่น การซ่อมแซมถนนภายในชุมชนเพื่ออำนวยความสะดวกในการจราจร

(4) กิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมในส่วน of ชุมชนที่ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ของโครงการ

หลังจากเสร็จสิ้นการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ครั้งที่ 2) ต่อร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก (ส่วนขยาย) ของบริษัท พีทีทีซี จำกัด ในวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 แล้ว พบว่ามีประชาชนบางชุมชนในพื้นที่ศึกษาไม่ได้เข้าร่วมการประชุมดังกล่าวเนื่องด้วยไม่สะดวกหรือติดภารกิจ ทางบริษัทที่ปรึกษาจึงได้ดำเนินการเข้าพื้นที่เพื่อชี้แจงข้อมูลรายละเอียดโครงการ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ รวมถึงรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมจากประชาชน

ในวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2565 (บรรยากาศการดำเนินกิจกรรมดังรูปที่ 4.10.2-7) โดยประชาชนในพื้นที่ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ ดังนี้

(1) ด้านสิ่งแวดล้อม

- มีความห่วงกังวลด้านมลพิษทางอากาศ ขอให้ทางโครงการมีระบบบำบัดมลพิษทางอากาศก่อนระบายออก
- เนื่องจากในพื้นที่มีแม่น้ำลำคลองจำนวนมาก ขอให้ทางโครงการควบคุมดูแลการระบายน้ำทิ้งไม่ให้ส่งผลกระทบต่อแหล่งน้ำสาธารณะในชุมชน

(2) ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

- เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ของโครงการควรเข้าถึงชุมชนและเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
- ขอให้ทางโครงการสนับสนุนกิจกรรมประจำปีของชุมชน
- ขอให้มีการสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชนในพื้นที่
- ขอบคุณทางโครงการที่เล็งเห็นความสำคัญของประชาชนในพื้นที่



รับฟังข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวลจากประชาชนในพื้นที่



ประชาชนในพื้นที่ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

รูปที่ 4.10.2-7 การรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมในส่วนของชุมชนที่ไม่ได้เดินทางเข้าร่วมการประชุม
รับฟังความคิดเห็นฯ ของโครงการ โดยดำเนินการเมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2565

4.10.3 การเผยแพร่และสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

บริษัทที่ปรึกษาได้จัดทำรายงานสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ต่อการจัดทำรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยส่งจดหมายพร้อมกับสรุปผลการประชุมฯ ให้กับหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาเพื่อเผยแพร่ต่อไป (ตัวอย่างสำเนาจดหมายนำส่งรายงานสรุปผลการประชุมฯ แสดงดังภาคผนวก 4-14) โดยดำเนินการในวันที่ 5 ตุลาคม 2565 (15 วัน หลังจากวันประชุม) ตัวอย่างภาพการติดประกาศสรุปผลการประชุมฯ แสดงดังรูปที่ 4.10.3-1



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง



สำนักงานเขตหนองจอก



องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ



สำนักงานเขตลาดกระบัง



ชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9



ชุมชนมาเรียลัย

รูปที่ 4.10.3-1 ภาพตัวอย่างการติดประกาศสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 2

4.11 บทสรุป

จากการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามขอบเขตทางวิชาการข้างต้น โครงการได้ตระหนักและให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ โดยได้ดำเนินการตามกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนตั้งแต่ขั้นตอนการประชาสัมพันธ์โครงการ การจัดประชุมเพื่อชี้แจงรายละเอียดโครงการ เพื่อให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น เสนอข้อมูล ข้อโต้แย้งหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะข้อวิตกกังวลของชุมชนที่ต้องการให้โครงการระมัดระวังเป็นพิเศษ ซึ่งจะทำให้ชุมชนเกิดความเข้าใจและมั่นใจต่อการดำเนินงานของโครงการมากยิ่งขึ้น จากกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนที่โครงการได้ดำเนินการมาช่วงระยะเวลาหนึ่งรวมทั้งผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชน ทางโครงการและบริษัทที่ปรึกษาได้นำมาใช้ในการประกอบการศึกษาในส่วนต่าง ๆ ของรายงานฯ ฉบับนี้ พร้อมทั้งการปรับปรุงแก้ไขมาตรการต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นที่สามารถปฏิบัติได้จริงที่ทางกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียให้ความเห็นไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ สามารถสรุปข้อคิดเห็น ข้อวิตกกังวลของประชาชนในพื้นที่ศึกษา พร้อมทั้งได้นำมาพิจารณาในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ดังตารางที่ 4.11-1

ตารางที่ 4.11-1

สรุปประเด็นคำถาม/ข้อเสนอแนะ คำชี้แจงและพิจารณากำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
(1) ด้านรายละเอียดโครงการ					
- ท่อก๊าซเดิมของโครงการสามารถรองรับกำลังการผลิตที่เพิ่มขึ้นได้หรือไม่และจะมีการเปลี่ยนแปลงขนาดท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการด้วยหรือไม่ มีความกังวลด้านอันตรายจากการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ เนื่องจากเคยเกิดเหตุท่อก๊าซระเบิดในพื้นที่ตำบลเป็ริง (ประธานชุมชนทิวไผ่พัฒนา)	กลุ่มที่ 1		ลดลง เนื่องจากได้มีการนำเสนอและชี้แจงในที่ประชุม จึงไม่มีคำถามส่วนนี้ในการประชุมครั้งที่ 2	คำชี้แจงในที่ประชุม - การดำเนินงานโครงการส่วนขยายในครั้งนี้เป็นเพียงการปรับปรุงประสิทธิภาพของอุปกรณ์ภายในเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซเท่านั้น ในส่วนของรายละเอียดอื่นๆ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากปัจจุบันแต่อย่างใด (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา) - ท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการสามารถรองรับปริมาณการจ่ายก๊าซได้ถึง 20 ลูกบาศก์ฟุต ซึ่งปัจจุบันโครงการมีการใช้งานอยู่ที่ประมาณ 16 ลูกบาศก์ฟุต และภายหลังมีโครงการส่วนขยายปริมาณก๊าซการใช้ก๊าซธรรมชาติเพิ่มขึ้นจากเดิมเป็น 17 ลูกบาศก์ฟุต ซึ่งท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติเดิมของโครงการยังคงสามารถรองรับได้ (ผู้จัดการโรงไฟฟ้า บริษัท พีทีทีซี จำกัด)	มาตรการด้านอันตรายร้ายแรง ระยะดำเนินการ (1) กำหนดให้พื้นที่ภายในบริเวณสถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติเป็นพื้นที่เฉพาะห้ามมีการทำงานที่เกี่ยวข้องกับความร้อนและประกายไฟ ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องเข้าไปทำงานในพื้นที่ดังกล่าวจะต้องมีการตรวจสอบและควบคุมอย่างเคร่งครัด พร้อมมีระบบการขออนุญาต (Work Permit) ที่ถูกต้อง (2) กำหนดให้มีการตรวจสอบรอยเชื่อมต่อและทดสอบความสามารถในการรองรับความดันของท่อ (3) กำหนดให้มีระบบหรืออุปกรณ์ที่สามารถตัดระบบการลำเลียงก๊าซธรรมชาติได้ภายใน 30 วินาที ด้วยระบบ Line Break Protection Control ซึ่งเป็นอุปกรณ์ทำงานอัตโนมัติติดตั้งอยู่ที่วาล์ว หากตรวจสอบพบว่าระบบเกิดการรั่วไหลหรือความดันในระบบมีความผิดปกติ (4) เมื่อมีการติดตั้งระบบแล้วเสร็จหรืออยู่ในช่วงทดลองเดินระบบ ให้ทดสอบระบบตัดจ่ายก๊าซธรรมชาติ เพื่อให้มีความมั่นใจว่าระบบสามารถตัดจ่ายก๊าซธรรมชาติได้ภายใน 1 นาที จากการสั่งปิดวาล์วด้วยระบบ SCADA ที่ศูนย์ปฏิบัติการระบบท่อของ ปตท. หากอัตราการไหลหรือความดันในระบบมีความผิดปกติ (5) จัดเตรียมเครื่องมือตรวจจับการรั่วไหลของก๊าซธรรมชาติ เช่น Gas Detectors ไว้ในบริเวณสถานี MRS (6) จัดให้มีแผนบำรุงรักษาในเชิงป้องกัน โดยเฉพาะอุปกรณ์เกี่ยวกับความปลอดภัยและระบบลำเลียงก๊าซธรรมชาติในกรณีฉุกเฉิน รวมถึงการตรวจสอบสภาพท่อและความเรียบร้อยของระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติภายในพื้นที่โครงการอย่างสม่ำเสมอ (7) กำหนดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ทั้งอุบัติเหตุที่เกิดจากความผิดพลาดของบุคคลและอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากภัยธรรมชาติที่อยู่เหนือความคาดหมายต่าง ๆ โดยกำหนดแผนปฏิบัติการฉุกเฉินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ตารางที่ 4.11-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิพากษ์	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
					<p>* แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 เมื่อกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่โครงการ ไม่มีผลกระทบต่อภายนอกและสามารถควบคุมระงับเหตุได้โดยที่มระงับเหตุฉุกเฉินของโครงการ โดยที่แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับนี้ได้รวมถึงขั้นตอนการตัดระบบลำเลียงก๊าซเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินด้วยแล้ว</p> <p>* แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 2 เมื่อกรณีเหตุการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นขยายตัวมีขนาดใหญ่ขึ้นหรือมีผลกระทบต่อพนักงานหรือพื้นที่ข้างเคียง ไม่สามารถควบคุมระงับเหตุด้วยที่มระงับเหตุฉุกเฉินของโครงการ จำเป็นต้องร้องขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก โดยที่แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับนี้มีการกำหนดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างชัดเจน</p> <p>* แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 3 เมื่อกรณีเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นได้ขยายตัวลุกลามขนาดใหญ่ ส่งผลกระทบต่อพนักงานและพื้นที่ข้างเคียงโดยรอบและไม่สามารถควบคุมได้ด้วยอุปกรณ์และบุคลากรภายในนิคมอุตสาหกรรมฯ และต้องการความช่วยเหลือและความร่วมมือจากหน่วยงานราชการและหน่วยงานภายนอกนิคมอุตสาหกรรมฯ โดยเร่งด่วน โดยที่แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับนี้มีการกำหนดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างชัดเจน</p> <p>(8) กำหนดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 ก่อนเปิดดำเนินโครงการและหลังจากเปิดดำเนินการฝึกซ้อมอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง และให้มีการซ้อมแบบไม่ประกาศแจ้งล่วงหน้าด้วย โดยเฉพาะการฝึกซ้อมจะมุ่งเน้นขั้นตอนการตัดระบบลำเลียงก๊าซธรรมชาติได้ภายใน 30 วินาที ด้วยอุปกรณ์ Line Break Protection Control ซึ่งเป็นอุปกรณ์ทำงานอัตโนมัติ ติดตั้งอยู่ที่วาล์ว</p> <p>(9) หลังจากการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินต้องมีการสรุปผลการฝึกซ้อม โดยเฉพาะข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ปรับปรุงแผนปฏิบัติการฉุกเฉินให้สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>(10) ร่วมมือกับหน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและสถานีตำรวจในท้องถิ่น เพื่อจัดเตรียมคณะทำงานที่สามารถเรียกได้ทันทีเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินจากท่อก๊าซ</p>

ตารางที่ 4.11-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
- ขนาดพื้นที่โครงการมีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมหรือไม่ (ประธานชุมชนทิวไผ่พัฒนา)	<u>กลุ่มที่ 1</u>		ลดลง เนื่องจากได้มีการนำเสนอและชี้แจงในที่ประชุม จึงไม่มีคำถามส่วนนี้ในการประชุมครั้งที่ 2	คำชี้แจงในที่ประชุม - การดำเนินงานโครงการส่วนขยายในครั้งนี้เป็นเพียงการปรับปรุงประสิทธิภาพของอุปกรณ์ภายในเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซเท่านั้น ในส่วนของรายละเอียดอื่นๆ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากปัจจุบันแต่อย่างใด (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา)	-
- การขยายกำลังการผลิตของโครงการทำให้มีปริมาณการใช้ก๊าซธรรมชาติเพิ่มมากขึ้น ท่อก๊าซของโครงการยังคงสามารถรองรับการใช้งานที่เพิ่มขึ้นได้หรือไม่ (ประธานชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9)	<u>กลุ่มที่ 1</u>		ลดลง เนื่องจากได้มีการนำเสนอและชี้แจงในที่ประชุม จึงไม่มีคำถามส่วนนี้ในการประชุมครั้งที่ 2	คำชี้แจงในที่ประชุม - ท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการสามารถรองรับปริมาณการจ่ายก๊าซได้ถึง 20 ลูกบาศก์ฟุต ซึ่งปัจจุบันโครงการมีการใช้งานอยู่ที่ประมาณ 16 ลูกบาศก์ฟุต และภายหลังมีโครงการส่วนขยายปริมาณก๊าซการใช้ก๊าซธรรมชาติเพิ่มขึ้นจากเดิมเป็น 17 ลูกบาศก์ฟุต ซึ่งท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติเดิมของโครงการยังคงสามารถรองรับได้ (ผู้จัดการโรงไฟฟ้า บริษัท พีทีทีซี จำกัด)	มาตรการด้านอันตรายร้ายแรง ระยะดำเนินการ (1) กำหนดให้พื้นที่ภายในบริเวณสถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติเป็นพื้นที่เฉพาะห้ามมีการทำงานที่เกี่ยวข้องกับความร้อนและประกายไฟ ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องเข้าไปทำงานในพื้นที่ดังกล่าวจะต้องมีการตรวจสอบและควบคุมอย่างเคร่งครัด พร้อมมีระบบการขออนุญาต (Work Permit) ที่ถูกต้อง (2) กำหนดให้มีการตรวจสอบรอยเชื่อมต่อและทดสอบความสามารถในการรองรับความดันของท่อ (3) กำหนดให้มีระบบหรืออุปกรณ์ที่สามารถตัดระบบการลำเลียงก๊าซธรรมชาติได้ภายใน 30 วินาที ด้วยระบบ Line Break Protection Control ซึ่งเป็นอุปกรณ์ทำงานอัตโนมัติติดตั้งอยู่ที่วาล์ว หากตรวจสอบพบว่าระบบเกิดการรั่วไหลหรือความดันในระบบมีความผิดปกติ (4) เมื่อมีการติดตั้งระบบแล้วเสร็จหรืออยู่ในช่วงทดลองเดินระบบ ให้ทดสอบระบบตัดจ่ายก๊าซธรรมชาติ เพื่อให้มีความมั่นใจว่าระบบสามารถตัดจ่ายก๊าซธรรมชาติได้ภายใน 1 นาที จากการสั่งปิดวาล์วด้วยระบบ SCADA ที่ศูนย์ปฏิบัติการระบบท่อของ ปตท. หากอัตราการไหลหรือความดันในระบบมีความผิดปกติ (5) จัดเตรียมเครื่องมือตรวจจับการรั่วไหลของก๊าซธรรมชาติ เช่น Gas Detectors ไว้ในบริเวณสถานี MRS (6) จัดให้มีแผนบำรุงรักษาในเชิงป้องกัน โดยเฉพาะอุปกรณ์เกี่ยวกับความปลอดภัยและระบบลำเลียงก๊าซธรรมชาติในกรณีฉุกเฉิน รวมถึงการตรวจสอบสภาพท่อและความเรียบร้อยของระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติภายในพื้นที่โครงการอย่างสม่ำเสมอ (7) กำหนดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ทั้งอุบัติเหตุที่เกิดจากความผิดพลาดของบุคคลและอุบัติเหตุ

ตารางที่ 4.11-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิพากษ์	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
					<p>ที่เกิดขึ้นจากภัยธรรมชาติที่อยู่เหนือความคาดหมายต่าง ๆ โดยกำหนดแผนปฏิบัติการฉุกเฉินเป็น 3 ระดับ ดังนี้</p> <p>* แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 เมื่อกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่โครงการ ไม่มีผลกระทบต่อภายนอกและสามารถควบคุมระงับเหตุได้โดยที่มระงับเหตุฉุกเฉินของโครงการ โดยที่แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับนี้ได้รวมถึงขั้นตอนการตัดระบบลำเลียงก๊าซเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินด้วยแล้ว</p> <p>* แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 2 เมื่อกรณีเหตุการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นขยายตัวมีขนาดใหญ่ขึ้นหรือมีผลกระทบต่อพนักงานหรือพื้นที่ข้างเคียง ไม่สามารถควบคุมระงับเหตุด้วยที่มระงับเหตุฉุกเฉินของโครงการ จำเป็นต้องร้องขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก โดยที่แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับนี้มีการกำหนดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างชัดเจน</p> <p>* แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 3 เมื่อกรณีเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นได้ขยายตัวลุกลามขนาดใหญ่ ส่งผลกระทบต่อพนักงานและพื้นที่ข้างเคียงโดยรอบและไม่สามารถควบคุมได้ด้วยอุปกรณ์และบุคลากรภายในนิคมอุตสาหกรรมฯ และต้องการความช่วยเหลือและความร่วมมือจากหน่วยงานราชการและหน่วยงานภายนอกนิคมอุตสาหกรรมฯ โดยเร่งด่วน โดยที่แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับนี้มีการกำหนดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างชัดเจน</p> <p>(8) กำหนดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 ก่อนเปิดดำเนินโครงการและหลังจากเปิดดำเนินการฝึกซ้อมอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง และให้มีการซ้อมแบบไม่ประกาศแจ้งล่วงหน้าด้วย โดยเฉพาะการฝึกซ้อมจะมุ่งเน้นขั้นตอนการตัดระบบลำเลียงก๊าซธรรมชาติได้ภายใน 30 วินาที ด้วยอุปกรณ์ Line Break Protection Control ซึ่งเป็นอุปกรณ์ทำงานอัตโนมัติ ติดตั้งอยู่ที่วาล์ว</p> <p>(9) หลังจากการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินต้องมีการสรุปผลการฝึกซ้อม โดยเฉพาะข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ปรับปรุงแผนปฏิบัติการฉุกเฉินให้สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>

ตารางที่ 4.11-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
					(10) ร่วมมือกับหน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและสถานีตำรวจในท้องที่ เพื่อจัดเตรียมคณะทำงานที่สามารถเรียกได้ทันทีเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินจากท่อก๊าซ
- การจำหน่ายไอน้ำให้แก่โรงงานอุตสาหกรรมภายในนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ปัจจุบันมีปริมาณการจำหน่ายไอน้ำเท่าไร (ประธานชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9)	กลุ่มที่ 1		ลดลง เนื่องจากได้มีการนำเสนอและชี้แจงในที่ประชุม จึงไม่มีคำถามส่วนนี้ในการประชุมครั้งที่ 2	<u>คำชี้แจงในที่ประชุม</u> - กลุ่มลูกค้าที่ซื้อไอน้ำจากทางโครงการในปัจจุบันมี 3 ราย ทั้งนี้ โครงการมีกำลังการผลิตไอน้ำสูงสุด 30 ตัน/ชั่วโมง โดยกลุ่มลูกค้าปัจจุบันมีการใช้งานเพียง 8 ตัน/ชั่วโมง ซึ่งยังน้อยกว่ากำลังการผลิตไอน้ำที่ทางโครงการสามารถผลิตได้ทั้งหมด (ผู้จัดการโรงไฟฟ้า บริษัท พีทีทีซี จำกัด)	-
(2) ด้านสิ่งแวดล้อม					
- การขยายกำลังการผลิตของโครงการจะมีส่วนทำให้ค่าระดับเสียงเพิ่มขึ้นหรือไม่ (ประธานชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9)	กลุ่มที่ 1		ลดลง เนื่องจากได้มีการนำเสนอและชี้แจงในที่ประชุม จึงไม่มีคำถามส่วนนี้ในการประชุมครั้งที่ 2	<u>คำชี้แจงในที่ประชุม</u> - การดำเนินงานโครงการส่วนขยายในครั้งนี้เป็นเพียงการปรับปรุงประสิทธิภาพของอุปกรณ์ภายในเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซเท่านั้น โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมเครื่องจักรใหม่แต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม โครงการมีมาตรการในการควบคุมค่าระดับเสียงจากเครื่องจักรให้ไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ ที่ระยะห่าง 15 เมตรจากแหล่งกำเนิด ทั้งนี้ ทางบริษัทที่ปรึกษาจะมีการประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการมีโครงการส่วนขยาย โดยผลการศึกษาจะนำมาแสดงให้ทุกท่านทราบในการประชุมครั้งต่อไป (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา)	<u>มาตรการด้านเสียง ระยะดำเนินการ</u> (1) จัดทำแผนผังแสดงเส้นเสียง (Noise Contour) เพื่อใช้กำหนดบริเวณพื้นที่ที่มีเสียงดังทุก 3 ปี (2) ปลุกไม้ยืนต้นทรงสูงบริเวณริมรั้วโรงไฟฟ้าเพื่อใช้เป็นกำแพงกันเสียงในธรรมชาติเพื่อลดระดับเสียงรบกวนต่อชุมชนใกล้เคียง (3) ติดตั้งอุปกรณ์ลดเสียง (Silencer) บริเวณวาล์วที่มีเสียงดัง เช่น วาล์วของท่อระบายไอน้ำ เป็นต้น (4) จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ที่อุดหูและที่ครอบหูสำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานหรือผู้ที่เข้าไปในพื้นที่ที่มีระดับเสียงมากกว่า 85 เดซิเบลเอ โดยมีอุปกรณ์ดังกล่าวสำรองไว้อย่างเพียงพอ และจัดทำป้ายเตือนหรือสัญลักษณ์บริเวณที่มีเสียงดังเกิน 80 เดซิเบลเอ (5) เครื่องจักรอุปกรณ์ที่มีเสียงดัง ต้องมีการดูแลและตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอเพื่อลดความดังของเสียงที่แหล่งกำเนิด เช่น ใช้น้ำมันหล่อลื่น จารบีใส่เครื่องมือเครื่องจักรอย่างสม่ำเสมอ หรือสร้างฝาครอบปิดเครื่องจักรอุปกรณ์เหล่านั้น (6) จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ในการบริหารจัดการป้องกันไม่ให้นักงานสัมผัสระดับเสียงดังเป็นเวลานาน เช่น กำหนดระยะเวลาการทำงานเพื่อลดเวลาที่พนักงานสัมผัสเสียงดัง การสลับพนักงาน/การสลับวันทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง และปรับปรุงข้อมูลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ตารางที่ 4.11-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
					(7) ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์ กรณีที่มีกิจกรรมใด ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน เช่น การทดลองเดินเครื่อง การหยุดซ่อมบำรุง เป็นต้น พร้อมทั้งจัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน หากได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ
- จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการบางที่มีค่าสูงใกล้เคียงมาตรฐานเกิดจากสาเหตุใดควรระบุช่วงเวลาที่เกิดค่าดังกล่าวประกอบด้วย (ประธานชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9)	กลุ่มที่ 1		ลดลง เนื่องจากได้มีการนำเสนอและชี้แจงในที่ประชุมจึงไม่มีคำถามส่วนนี้ในการประชุมครั้งที่ 2	คำชี้แจงในที่ประชุม - ทางโครงการจะทวนสอบไปยังบริษัทผู้ตรวจวัดและเพิ่มเติมช่วงเวลาและสาเหตุที่พบค่าผิดปกติในการรายงานผลของโครงการครั้งถัดไป (ผู้จัดการโรงไฟฟ้า บริษัท พีทีทีซี จำกัด)	มาตรการด้านคุณภาพน้ำ ระยะดำเนินการ (1) ตรวจสอบอัตราการไหล, บีโอดี (BOD), สารแขวนลอย (SS), อุณหภูมิ (Temperature), ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH), ค่าสารละลายทั้งหมด (TDS) และค่าน้ำมันและไขมัน (Oil&Grease) ของน้ำทิ้งบ่อสุดท้ายก่อนระบายออกนอกโครงการ (2) จัดให้มีระบบระบายน้ำฝนที่ตกในพื้นที่ทั่วไปและสำหรับน้ำฝนที่ตกในบริเวณพื้นที่ที่อาจมีการปนเปื้อนของน้ำมันเพื่อรวบรวมไปบำบัดขั้นต้นที่บ่อแยกน้ำ-น้ำมัน ก่อนระบายน้ำที่แยกน้ำมันออกแล้วลงสู่ระบบรวบรวมน้ำทิ้งก่อนระบายลงสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ลาดกระบัง (3) จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปประเภทที่มีประสิทธิภาพและขนาดที่เหมาะสม เพียงพอในการบำบัดน้ำเสียจากการอุปโภคและบริโภคของพนักงานทั้งหมดของโครงการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานก่อนระบายลงสู่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการและระบบรวบรวมน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ลาดกระบัง (4) ควบคุมลักษณะสมบัติของน้ำเสียที่บ่อพักน้ำทิ้งก่อนที่จะระบายลงสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ลาดกระบัง โดยควบคุมให้เป็นไปตามเกณฑ์กำหนดในประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่อง หลักเกณฑ์ทั่วไปในการระบายน้ำเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม (5) พิจารณานำน้ำจากบ่อพักน้ำทิ้งกลับมาใช้ประโยชน์ในการรดน้ำต้นไม้ในพื้นที่สีเขียว อันได้แก่ ไม้ยืนต้นทรงสูงโตเร็ว เช่น ต้นนนทรี ต้นปับ ต้นสะเดาช้าง ต้นประดู่ ต้นแคนา ต้นอินทนิล (6) จัดให้มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการควบคุมดูแลการจัดการน้ำเสียของโครงการ (7) จัดให้มีบ่อพักน้ำทิ้งมีขนาดอย่างน้อย 1,000 ลูกบาศก์เมตร และกำหนดให้มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่บ่อพักน้ำทิ้งสุดท้ายของนิคมฯ

ตารางที่ 4.11-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิพากษ์	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
					<p>อย่างเพียงพอเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ในกรณีที่คุณภาพน้ำในบ่อไม่ได้มาตรฐาน โดยมีค่าการนำไฟฟ้าเกินค่า 4,500 ไมโครซีเมนซ์/เซนติเมตร (ค่าสารละลายทั้งหมด (TDS) ไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัม/ลิตร) ให้ปิดเครื่องสูบของบ่อพักน้ำทิ้งไว้ก่อนทำการระบายน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็นเพื่อควบคุมค่าการนำไฟฟ้าให้อยู่ในค่ามาตรฐาน</p> <p>(8) ตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งในบ่อพักน้ำทิ้งขนาด 1,000 ลูกบาศก์เมตร โดยตรวจสอบวันละ 3 ครั้ง (ช่วงเช้า ช่วงบ่ายและช่วงกลางคืน) โดยจะทำการบันทึกค่าที่ตรวจสอบได้ลงในสมุดบันทึก (Log Sheet) ซึ่งค่าที่ตรวจสอบและควบคุม ได้แก่ ค่าการนำไฟฟ้าอยู่ในช่วง 2,000-4,500 ไมโครซีเมนซ์/เซนติเมตร ค่าสารละลายทั้งหมด (TDS) ไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัม/ลิตร ค่าความเป็นกรด-ด่างอยู่ในช่วง 5.5-9.0 และอุณหภูมิมีค่าไม่เกิน 45 องศาเซลเซียส</p> <p>(9) กำหนดให้น้ำเสียที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมประจำวันประมาณ 0.66 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง เข้าบำบัดขั้นต้นด้วยถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปให้มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานก่อนระบายลงสู่บ่อพักน้ำทิ้งขนาด 3 ลูกบาศก์เมตร และระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ ลาดกระบังต่อไป</p> <p>(10) น้ำเสียอันเนื่องมาจากการกระบวนการผลิต ประกอบด้วยน้ำเสียจากการซ่อมบำรุงหรือการล้างทำความสะอาดเครื่องจักรอุปกรณ์ ตามกำหนดเวลาที่หยุดบำรุงรักษาประมาณ 0.5 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ผ่านเข้าบำบัดที่ถังแยกน้ำ-น้ำมัน (Oil Separator) ขนาด 45 ลูกบาศก์เมตร เพื่อแยกน้ำมันออกจากน้ำเสีย ก่อนระบายลงสู่บ่อพักน้ำทิ้งขนาด 3 ลูกบาศก์เมตร และส่งน้ำเสียเข้าสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ ลาดกระบังต่อไป</p> <p>(11) น้ำฝนที่ตกลงในบริเวณพื้นที่ผลิตเฉพาะส่วนที่ไม่มีหลังคา เช่น บริเวณหม้อแปลงไฟฟ้า จะถูกรวบรวมไปบำบัดด้วยถังแยกน้ำ-น้ำมัน เพื่อแยกน้ำมันออกจากน้ำ โดยมีปริมาณ 18.54 ลูกบาศก์เมตรในช่วง 15 นาทีแรก โครงการจะทยอยรวบรวมน้ำฝนข้างต้นเข้าสู่ถังแยกน้ำ-น้ำมัน (Oil Separator) ขนาด 45 ลูกบาศก์เมตร ให้หมดภายใน 6 ชั่วโมงหรือมีอัตราการไหล 0.8 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ที่อยู่ในแต่ละบริเวณที่มีโอกาสปนเปื้อนน้ำมันรวม 3 บ่อ เพื่อแยกน้ำมันออกจากน้ำเสีย ก่อนระบายลง</p>

ตารางที่ 4.11-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
					<p>สูบ่อพักน้ำทั้งหมด 3 ลูกบาศก์เมตร และส่งน้ำเสียเข้าสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ ลาดกระบังต่อไป</p> <p>(12) น้ำเสียจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำปริมาณ 1 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ให้ปรับค่าความเป็นกรดเป็นด่างของน้ำเสียให้เป็นกลางด้วยสารเคมี โดยดำเนินการภายในบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Neutralization Basin) ขนาดประมาณ 80 ลูกบาศก์เมตร ก่อนระบายลงสูบ่อพักน้ำทั้งหมด 3 ลูกบาศก์เมตร และส่งน้ำเสียเข้าสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ ลาดกระบังต่อไป</p> <p>(13) น้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็นปริมาณ 105.22 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ให้ระบายลงสูบ่อพักน้ำทั้งหมด 1,000 ลูกบาศก์เมตร ก่อนที่จะส่งไปยังบ่อพักน้ำทิ้งสุดท้ายของนิคมฯ ลาดกระบังต่อไป</p> <p>(14) กำหนดให้ไม่มีการใช้งานสารเคมีชนิดที่อาจเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตหรือพืชพรรณการเกษตรต่าง ๆ ในการทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์</p>
<p>- โครงการมีการใช้น้ำซึ่งได้รับการจัดสรรจากทางนิคมฯ ซึ่งแหล่งน้ำในการผลิตน้ำประปามาจากคลองลำปลาทิว ดังนั้น หากมีโครงการส่วนขยายและโครงการมีการใช้น้ำเพิ่มขึ้นอาจส่งผลกระทบต่อชาวบ้านที่มีการใช้น้ำในแหล่งน้ำดังกล่าวหรือไม่ (ประธานชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9)</p>	<p>กลุ่มที่ 1</p>		<p>ลดลง</p> <p>เนื่องจากได้มีการนำเสนอ และชี้แจงในที่ประชุม จึงไม่มีคำถามส่วนนี้ในการประชุมครั้งที่ 2</p>	<p>คำชี้แจงในที่ประชุม</p> <p>- ปริมาณการใช้น้ำของโครงการส่วนใหญ่จะเป็นการใช้น้ำในระบบหล่อเย็น ซึ่งปัจจุบันทางโครงการมีการใช้น้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วจากนิคมฯ กลับมาใช้ใหม่ในระบบหล่อเย็นดังกล่าว เพื่อเป็นการลดปริมาณการใช้น้ำประปาจากนิคมฯ อีกทั้งการขยายกำลังการผลิตของโครงการในครั้งนี้มีการใช้น้ำเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย รวมถึงโครงการได้ดำเนินการขอหนังสือยืนยันศักยภาพการจัดการน้ำใช้จากทางนิคมฯ เพื่อเป็นการยืนยันได้ว่าทางนิคมฯ จะยังคงสามารถจัดหาน้ำใช้ให้กับทางโครงการได้อย่างเพียงพอ (ผู้จัดการโรงไฟฟ้า บริษัท พีทีทีซี จำกัด)</p>	<p>มาตรการด้านคุณภาพน้ำ ระยะดำเนินการ</p> <p>(1) กำหนดให้มีถังเก็บน้ำหล่อเย็นสำรองภายในโครงการโดยมีปริมาณเก็บกักประมาณ 6,000 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจะสามารถสำรองน้ำหล่อเย็นไว้ใช้นานประมาณ 1 วัน และจะช่วยแก้ปัญหาได้ในกรณีที่คุณภาพน้ำลดลงในระยะเวลาสั้น ๆ เช่น กรณีคุณภาพน้ำที่ผ่านการปรับปรุงคุณภาพแล้วมีคุณภาพลดลงจนนำมาใช้หล่อเย็นไม่ได้</p> <p>(2) ในกรณีที่ไม่สามารถนำน้ำที่ผ่านการปรับปรุงคุณภาพแล้วกลับมาใช้ใหม่เนื่องจากคุณภาพน้ำมีค่าลดลง (แต่ไม่เกินค่าอนุโลมสูงสุด) ให้ปรับรอบการใช้น้ำในระบบหล่อเย็นให้สั้นลงโดยพิจารณาจากลักษณะสมบัติของน้ำภายหลังการบำบัดที่ได้รับจากนิคมฯ ลาดกระบัง ซึ่งในกรณีนี้จะมีโอกาสเกิดขึ้นได้น้อยและระยะเวลาสั้น ๆ เนื่องจากข้อมูลลักษณะสมบัติของน้ำทิ้งจากนิคมฯ ลาดกระบังที่ผ่านมามีความเหมาะสมและสามารถนำมาใช้ในระบบหล่อเย็นได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ</p>
<p>- ในพื้นที่ศึกษายังคงมีการประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทั้งการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การปลูกพืชผัก และการเลี้ยงสัตว์ จึงมีความห่วงกังวลเกี่ยวกับมลพิษทางน้ำ เนื่องจากน้ำทิ้งจากนิคมฯ มีการระบายลงสู่คลองบึงบัว ทั้งนี้ ทางโครงการมี</p>	<p>กลุ่มที่ 1</p>		<p>ลดลง</p> <p>เนื่องจากได้มีการนำเสนอ และชี้แจงในที่ประชุม จึงไม่มีคำถามส่วนนี้ในการประชุมครั้งที่ 2</p>	<p>คำชี้แจงในที่ประชุม</p> <p>- ปัจจุบัน โครงการมีการติดตั้งระบบตรวจสอบคุณภาพน้ำอัตโนมัติที่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ รวมถึงการตรวจวัดคุณภาพน้ำโดยหน่วยงานภายนอกทุก ๆ 6 เดือน เพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานก่อนส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป</p>	<p>มาตรการด้านคุณภาพน้ำ ระยะดำเนินการ</p> <p>(1) ตรวจสอบอัตราการไหล, บีโอดี (BOD), สารแขวนลอย (SS), อุณหภูมิ (Temperature), ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH), ค่าสารละลายทั้งหมด (TDS) และค่าไขมันและไขมัน (Oil&Grease) ของน้ำทิ้งบ่อสุดท้ายก่อนระบายออกนอกโครงการ</p>

ตารางที่ 4.11-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิพากษ์	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
การตรวจวัดคุณภาพน้ำในส่วนของทางโครงการเองอย่างไร (ประธานชุมชนบึงบัว)				นอกจากนี้ ทางโครงการมีการแยกรางระบายน้ำฝนและน้ำฝนปนเปื้อนออกจากกันจึงทำให้สามารถบริหารจัดการน้ำได้ดีขึ้น (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา) - บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการจะมีการติดตั้งปั้มน้ำ ซึ่งมีระบบ interlock ที่กำหนดค่าควบคุมไว้ หากน้ำในบ่อบมีค่าเกินเกณฑ์ที่กำหนด ปั้มน้ำจะไม่ทำงานทำให้ไม่สามารถระบายน้ำออกนอกโครงการได้ ซึ่งหากเกิดเหตุการณ์ดังกล่าว ทางโครงการจะต้องบำบัดน้ำให้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดจึงจะสามารถระบายออกไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไปได้ (ผู้แทนโครงการ บริษัท พีทีทีซี จำกัด)	(2) จัดให้มีระบบระบายน้ำฝนที่ตกในพื้นที่ทั่วไปและสำหรับน้ำฝนที่ตกในบริเวณพื้นที่ที่อาจมีการปนเปื้อนของน้ำมันเพื่อรวบรวมไปบำบัดขั้นต้นที่บ่อกักน้ำ-น้ำมัน ก่อนระบายน้ำที่แยกน้ำมันออกแล้วลงสู่ระบบรวบรวมน้ำทิ้งก่อนระบายลงสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ลาดกระบัง (3) จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปประเภทที่มีประสิทธิภาพและขนาดที่เหมาะสม เพียงพอในการบำบัดน้ำเสียจากการอุปโภคและบริโภคของพนักงานทั้งหมดของโครงการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานก่อนระบายลงสู่บ่อกักน้ำทิ้งของโครงการและระบบรวบรวมน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ลาดกระบัง (4) ควบคุมลักษณะสมบัติของน้ำเสียที่บ่อกักน้ำทิ้งก่อนที่จะระบายลงสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ลาดกระบัง โดยควบคุมให้เป็นไปตามเกณฑ์กำหนดในประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่อง หลักเกณฑ์ทั่วไปในการระบายน้ำเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม (5) พิจารณานำน้ำจากบ่อกักน้ำทิ้งกลับมาใช้ประโยชน์ในการรดน้ำต้นไม้ในพื้นที่สีเขียว อันได้แก่ ไม้ยืนต้นทรงสูงโตเร็ว เช่น ต้นนนทรี ต้นปับ ต้นสะเดาช้าง ต้นประดู่ ต้นแคนา ต้นอินทนิล (6) จัดให้มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการควบคุมดูแลการจัดการน้ำเสียของโครงการ (7) จัดให้มีบ่อกักน้ำทิ้งมีขนาดอย่างน้อย 1,000 ลูกบาศก์เมตร และกำหนดให้มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่บ่อกักน้ำทิ้งสุดท้ายของนิคมฯ อย่างเพียงพอเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ในกรณีที่คุณภาพน้ำในบ่อกไม่ได้มาตรฐาน โดยมีค่าการนำไฟฟ้าเกินค่า 4,500 ไมโครซีเมนซ์/เซนติเมตร (ค่าสารละลายทั้งหมด (TDS) ไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัม/ลิตร) ให้ปิดเครื่องสูบของบ่อกักน้ำทิ้งไว้ก่อนทำการระบายน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็นเพื่อควบคุมค่าการนำไฟฟ้าให้อยู่ในค่ามาตรฐาน (8) ตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งในบ่อกักน้ำทิ้งขนาด 1,000 ลูกบาศก์เมตร โดยตรวจสอบวันละ 3 ครั้ง (ช่วงเช้า ช่วงบ่ายและช่วงกลางคืน) โดยจะทำการบันทึกค่าที่ตรวจสอบได้ลงในสมุดบันทึก (Log Sheet) ซึ่งค่าที่ตรวจสอบและควบคุม ได้แก่ ค่าการนำไฟฟ้าอยู่ในช่วง 2,000-4,500 ไมโครซีเมนซ์/เซนติเมตร ค่าสารละลายทั้งหมด (TDS) ไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัม/ลิตร ค่าความเป็นกรด-ด่างอยู่ในช่วง 5.5-9.0 และอุณหภูมิมีค่าไม่เกิน 45 องศาเซลเซียส

ตารางที่ 4.11-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิพากษ์	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
					<div>(9) กำหนดให้น้ำเสียที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมประจำวันประมาณ 0.66 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง เข้าบำบัดขั้นต้นด้วยถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปให้มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานก่อนระบายลงสู่บ่อกักน้ำทิ้งขนาด 3 ลูกบาศก์เมตร และระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ ลาดกระบังต่อไป</div> <div>(10) น้ำเสียอันเนื่องมาจากการกระบวนการผลิต ประกอบด้วยน้ำเสียจากการซ่อมบำรุงหรือการล้างทำความสะอาดเครื่องจักรอุปกรณ์ตามกำหนดเวลาที่หยุดบำรุงรักษาประมาณ 0.5 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ผ่านเข้าบำบัดที่ถังแยกน้ำ-น้ำมัน (Oil Separator) ขนาด 45 ลูกบาศก์เมตร เพื่อแยกน้ำมันออกจากน้ำเสีย ก่อนระบายลงสู่บ่อกักน้ำทิ้งขนาด 3 ลูกบาศก์เมตร และส่งน้ำเสียเข้าสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ ลาดกระบังต่อไป</div> <div>(11) น้ำฝนที่ตกลงในบริเวณพื้นที่ผลิตเฉพาะส่วนที่ไม่มีหลังคา เช่น บริเวณหม้อแปลงไฟฟ้า จะถูกรวบรวมไปบำบัดด้วยถังแยกน้ำ-น้ำมัน เพื่อแยกน้ำมันออกจากน้ำ โดยมีปริมาณ 18.54 ลูกบาศก์เมตรในช่วง 15 นาทีแรก โครงการจะทยอยรวบรวมน้ำฝนข้างต้นเข้าสู่ถังแยกน้ำ-น้ำมัน (Oil Separator) ขนาด 45 ลูกบาศก์เมตร ให้หมดภายใน 6 ชั่วโมงหรือมีอัตราการไหล 0.8 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ที่อยู่ในแต่ละบริเวณที่มีโอกาสปนเปื้อนน้ำมันรวม 3 บ่อ เพื่อแยกน้ำมันออกจากน้ำเสีย ก่อนระบายลงสู่บ่อกักน้ำทิ้งขนาด 3 ลูกบาศก์เมตร และส่งน้ำเสียเข้าสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ ลาดกระบังต่อไป</div> <div>(12) น้ำเสียจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำปริมาณ 1 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ให้ปรับค่าความเป็นกรดเป็นด่างของน้ำเสียให้เป็นกลางด้วยสารเคมี โดยดำเนินการภายในบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Neutralization Basin) ขนาดประมาณ 80 ลูกบาศก์เมตร ก่อนระบายลงสู่บ่อกักน้ำทิ้งขนาด 3 ลูกบาศก์เมตร และส่งน้ำเสียเข้าสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ ลาดกระบังต่อไป</div> <div>(13) น้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็นปริมาณ 105.22 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ให้ระบายลงสู่บ่อกักน้ำทิ้งขนาด 1,000 ลูกบาศก์เมตร ก่อนที่จะส่งไปยังบ่อกักน้ำทิ้งสุดท้ายของนิคมฯ ลาดกระบังต่อไป</div> <div>(14) กำหนดให้ไม่มีการใช้งานสารเคมีชนิดที่อาจเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตหรือพืชพรรณการเกษตรต่าง ๆ ในการทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์</div>

ตารางที่ 4.11-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
- การขยายกำลังการผลิตของโครงการอาจส่งผลให้มีความร้อนเพิ่มขึ้นได้ ทางโครงการมีมาตรการชดเชยในเรื่องดังกล่าว เช่น การปลูกต้นไม้เพื่อดูดซับความร้อนหรือไม่ (ประธานชุมชนบึงบัว)	<u>กลุ่มที่ 1</u>		<u>ลดลง</u> เนื่องจากได้มีการนำเสนอและชี้แจงในที่ประชุม จึงไม่มีคำถามส่วนนี้ในการประชุมครั้งที่ 2	<u>คำชี้แจงในที่ประชุม</u> - ปัจจุบัน ประเทศไทยยังไม่มีแนวทางเรื่องการปลูกต้นไม้เพื่อดูดซับคาร์บอนอย่างชัดเจน แต่ในส่วนของการโครงการมีการปลูกต้นไม้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของพื้นที่โครงการทั้งหมดซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของทาง สผ. (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา)	-
- ในช่วงที่โครงการมีการซ่อมบำรุงก่อให้เกิดเสียงดังในอนาคต ขอให้ทางโครงการแจ้งแผนการดำเนินงานให้กับทางชุมชนทราบล่วงหน้าก่อนการดำเนินการเพื่อป้องกันผลกระทบจากเสียงรบกวน (ประธานชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9)		<u>กลุ่มที่ 1</u>	<u>เพิ่มขึ้น</u> เนื่องจากเป็นคำถามต่อเนื่องจากที่มีการชี้แจงในห้องประชุม	<u>คำชี้แจงในที่ประชุม</u> - โครงการเริ่มการติดตั้งเครื่องจักรตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 และเปิดดำเนินการในปี พ.ศ. 2559 โดยเสียงดังที่เกิดขึ้นจากโครงการจะเกิดขึ้นในช่วงที่มีการซ่อมบำรุง การเริ่มเดินระบบ และทดสอบการเดินเครื่อง ซึ่งจะเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาสั้น ๆ เท่านั้น ในส่วนของกระบวนการผลิตของโครงการจะดำเนินการในระบบปิดซึ่งไม่ก่อให้เกิดเสียงดัง ทั้งนี้ ในกรณีที่โครงการจะมีกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดเสียงดัง ที่ผ่านมามาทางโครงการได้มีการแจ้งแผนดำเนินงานทุกครั้ง โดยประสานงานผ่านทางสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบังเป็นหลัก อย่างไรก็ตาม ทางโครงการจะรับประเด็นดังกล่าวเพื่อนำไปปรับปรุงการสื่อสารกับชุมชนโดยรอบให้มีความครบถ้วนมากขึ้น นอกจากนี้ ในอนาคตทางโครงการได้ดำเนินการขอเพิ่มระยะเวลาการบำรุงรักษาประจำปีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจากเดิมที่จะมีการซ่อมบำรุงปีละ 1 ครั้ง เป็นทุก ๆ 1 ปีครั้ง อันจะส่งผลให้เกิดความถี่ของเสียงดังรบกวนน้อยลง (ผู้จัดการโรงไฟฟ้า บริษัท พีทีทีซี จำกัด)	-
- โครงการมีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เป็นสาเหตุทำให้เกิดภาวะโลกร้อนหรือไม่ (ประธานชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9)		<u>กลุ่มที่ 1</u>	<u>เพิ่มขึ้น</u> เนื่องจากเป็นคำถามต่อเนื่องจากที่มีการชี้แจงในห้องประชุม	<u>คำชี้แจงในที่ประชุม</u> - ก๊าซเรือนกระจกสามารถเกิดขึ้นได้จากทุกกิจกรรม ในส่วนของเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงที่มีค่าการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกน้อยกว่าเชื้อเพลิงฟอสซิลชนิดอื่น ๆ (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา)	<u>มาตรการด้านคุณภาพอากาศ ระยะดำเนินการ</u> (1) การควบคุมอัตราการระบายมลพิษทางปล่องระบายอากาศ 1) ควบคุมการระบายสารมลพิษทางอากาศจากปล่องระบายอากาศ กรณีที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง มีค่าควบคุมแต่ละปล่อง ดังนี้ * ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x) ไม่เกิน 60 ppm และ 10.33 กรัม/วินาที/ปล่อง * ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) ไม่เกิน 5 ppm และ 1.20 กรัม/วินาที/ปล่อง * ฝุ่นละอองรวม (TSP) ไม่เกิน 10 mg/m3 และ 0.92 กรัม/วินาที/ปล่อง อ้างอิงที่สภาวะมาตรฐาน อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ ที่สภาวะแห้ง โดยมีปริมาตรอากาศส่วนเกินในการเผาไหม้

ตารางที่ 4.11-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิพากษ์	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
					<p>(% Excess Air) ร้อยละ 50 หรือมีปริมาตรอากาศเสียที่ออกซิเจนส่วนเกิน (% Excess Oxygen) ร้อยละ 7</p> <p>2) ควบคุมค่าอัตราการระบายก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนรวมของโครงการ (Total NO_x Loading) ไม่เกิน 20.66 กรัม/วินาที</p> <p>3) จัดให้มีการติดตั้งระบบหัวฉีดเผาไหม้ที่มีประสิทธิภาพ (Dry Low NO_x Combustor) สำหรับควบคุมการเกิดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน กรณีที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงโดยมีการควบคุมอัตโนมัติ</p> <p>4) ติดตั้งระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่องระบายด้วยระบบติดตามตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง (CEMS) ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น ให้เป็นไปตามวิธีการของ US.EPA สำหรับค่าที่ตรวจวัด ได้แก่ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) และก๊าซออกซิเจน (O₂) โดยรายงานผลเป็นค่าเฉลี่ยราย 1 ชั่วโมงที่สภาวะแห้ง อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ และปริมาตรอากาศส่วนเกินร้อยละ 7</p> <p>(2) การควบคุมคุณภาพเชื้อเพลิง</p> <p>กำหนดให้โครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก</p> <p>(3) การจัดการมลพิษทางอากาศ</p> <p>1) กำหนดแนวทางปฏิบัติเมื่อมีค่าความเข้มข้นของสารมลพิษทางอากาศ (ฝุ่นละอองรวม ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์) ที่อ่านได้จากระบบติดตามตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง (CEMS) เกินกว่าค่าควบคุมดังนี้</p> <p>* ให้ทำการตรวจสอบกระบวนการผลิตที่เกี่ยวข้อง สิ่งที่ต้องตรวจสอบ เช่น ทำการตรวจสอบแนวโน้มของฝุ่นละอองรวม ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ที่อ่านได้จากระบบติดตามตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง (CEMS)</p> <p>* ตรวจสอบระบบติดตามตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง (CEMS) ของระบบหัวฉีดเผาไหม้แบบหัวเผาที่มีประสิทธิภาพ (Dry Low NO_x Combustor) ให้มีสภาพปกติ</p> <p>* กรณีเกิดจากคุณภาพของก๊าซให้ติดต่อบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p>

ตารางที่ 4.11-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
					<p>* ตรวจสอบอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบติดตามตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง (CEMS) ถ้าพบความผิดปกติเกิดจากอุปกรณ์ตรวจวัดหรือเกิดจากระบบติดตามตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง (CEMS) Fails/Error ให้หาสาเหตุและวิธีการแก้ไข หากแก้ไขไม่ได้ให้เรียก CEMS Service Provider มาทำการแก้ไข</p> <p>* หากตรวจสอบทั้งกระบวนการผลิตแล้วพบว่าการระบายมลพิษยังมีค่าสูง ให้เปลี่ยนแปลงพิักัดการเดินเครื่องกังหันก๊าซ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- ทดสอบโดยลดพิักัดการเดินเครื่องกังหันก๊าซแล้วดูว่าค่าความเข้มข้นของมลพิษลดลงหรือไม่- กรณีเดินเครื่องกังหันก๊าซในพิักัดต่ำแล้วพบว่าความเข้มข้นของมลพิษสูงให้ทดลองเพิ่มพิักัดเดินเครื่องกังหันก๊าซ- กรณีที่ไม่สามารถแก้ไขได้ในทุกกรณีให้แจ้งผู้จัดการฝ่ายผลิตและผู้จัดการโรงไฟฟ้าเพื่อทำการหยุดกระบวนการผลิตและทำการแก้ไขระบบการเผาไหม้ตามความเหมาะสมต่อไป <p>2) จัดให้มีผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการควบคุม ดูแล และตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการควบคุมมลพิษทางอากาศ</p> <p>3) กำหนดให้มีการจัดเตรียมอุปกรณ์และอะไหล่สำรอง สำหรับการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการควบคุมมลพิษทางอากาศอย่างเพียงพอ เพื่อใช้ในการแก้ไข ซ่อมแซม เมื่อเกิดการขัดข้องโดยทันที</p>
(3) ด้านสุขภาพและความปลอดภัย					
- โครงการมีการจัดการอย่างไรหากเกิดเหตุฉุกเฉิน โครงการมีจำนวนอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยเพียงพอหรือไม่ (ประธานชุมชนบึงบัว)	กลุ่มที่ 1		ลดลง เนื่องจากได้มีการนำเสนอและชี้แจงในที่ประชุมจึงไม่มีคำถามส่วนนี้ในการประชุมครั้งที่ 2	คำชี้แจงในที่ประชุม - โครงการได้จัดให้มีแผนรองรับและตอบโต้กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน โดยดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนของนิคมฯ ซึ่งในการซ่อมแผนฉุกเฉินจะมีการซ่อมทั้งภายในพื้นที่โครงการเอง รวมถึงการซ่อมร่วมกับนิคมฯ โรงงานใกล้เคียง และหน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา)	มาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ระยะดำเนินการ (1) ลำดับขั้นตอนและแผนฉุกเฉิน * ระดับที่ 1 สภาวะฉุกเฉินสามารถควบคุมได้จากพนักงานในโรงงานเอง * ระดับที่ 2 สภาวะฉุกเฉินต้องใช้หน่วยที่มีมาระงับจากภายนอก เช่น รถดับเพลิงของนิคมอุตสาหกรรมฯ * ระดับที่ 3 สภาวะฉุกเฉินที่เกิดเหตุต่อเนื่องเป็นเวลานาน ต้องเรียกหน่วยระงับเหตุจากเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.11-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิพากษ์	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
					<p>(2) จัดให้มีการซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 อย่างน้อยปีละ 4 ครั้งและให้ความร่วมมือในการซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 2-3</p> <p>มาตรการด้านอันตรายร้ายแรง ระยะดำเนินการ</p> <p>(1) จัดให้มีแผนบำรุงรักษาในเชิงป้องกัน โดยเฉพาะอุปกรณ์เกี่ยวกับความปลอดภัยและระบบลำเลียงก๊าซธรรมชาติในกรณีฉุกเฉิน รวมถึงการตรวจสอบสภาพท่อและความเรียบร้อยของระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติภายในพื้นที่โครงการอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>(2) กำหนดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ทั้งอุบัติเหตุที่เกิดจากความผิดพลาดของบุคคลและอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากภัยธรรมชาติที่อยู่เหนือความคาดหมายต่าง ๆ โดยกำหนดแผนปฏิบัติการฉุกเฉินเป็น 3 ระดับ ดังนี้</p> <p>* แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 เมื่อกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่โครงการ ไม่มีผลกระทบต่อภายนอกและสามารถควบคุมระงับเหตุได้โดยที่มระงับเหตุฉุกเฉินของโครงการ โดยที่แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับนี้ได้รวมถึงขั้นตอนการตัดระบบลำเลียงก๊าซเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินด้วยแล้ว</p> <p>* แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 2 เมื่อกรณีเหตุการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นขยายตัวมีขนาดใหญ่ขึ้นหรือมีผลกระทบต่อพนักงานหรือพื้นที่ข้างเคียง ไม่สามารถควบคุมระงับเหตุด้วยที่มระงับเหตุฉุกเฉินของโครงการ จำเป็นต้องร้องขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก โดยที่แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับนี้มีการกำหนดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างชัดเจน</p> <p>* แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 3 เมื่อกรณีเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นได้ขยายตัวลุกลามขนาดใหญ่ ส่งผลกระทบต่อพนักงานและพื้นที่ข้างเคียงโดยรอบและไม่สามารถควบคุมได้ด้วยอุปกรณ์และบุคลากรภายในนิคมอุตสาหกรรมฯ และต้องการความช่วยเหลือและความร่วมมือจากหน่วยงานราชการและหน่วยงานภายนอกนิคมอุตสาหกรรมฯ โดยเร่งด่วน โดยที่แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับนี้มีการกำหนดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างชัดเจน</p>

ตารางที่ 4.11-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
					(3) กำหนดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 ก่อนเปิดดำเนินการโครงการและหลังจากเปิดดำเนินการฝึกซ้อมอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง และให้มีการซ้อมแบบไม่ประกาศแจ้งล่วงหน้าด้วย โดยเฉพาะการฝึกซ้อมจะมุ่งเน้นขั้นตอนการตัดระบบลำเลียงก๊าซธรรมชาติได้ภายใน 30 วินาที ด้วยอุปกรณ์ Line Break Protection Control ซึ่งเป็นอุปกรณ์ทำงานอัตโนมัติ ติดตั้งอยู่ที่วาล์ว (4) หลังจากการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินต้องมีการสรุปผลการฝึกซ้อม โดยเฉพาะข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ปรับปรุงแผนปฏิบัติการฉุกเฉินให้สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพมากขึ้น (5) ร่วมมือกับหน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและสถานีตำรวจในท้องที่ เพื่อจัดเตรียมคณะทำงานที่สามารถเรียกได้ทันทีเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินจากท่อก๊าซ
<div><div>- มีความกังวลด้านอันตรายจากการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ เนื่องจากเคยเกิดเหตุท่อก๊าซระเบิดในพื้นที่ตำบลเป็ริง (ประธานชุมชนทิวไผ่พัฒนา)</div><div>- การใช้ก๊าซธรรมชาติที่เพิ่มขึ้นภายหลังมีโครงการส่วนขยาย จะส่งผลกระทบต่อแนวท่อเดิมที่อยู่ใต้ดินหรือไม่ เนื่องจากในอดีตเคยเกิดเหตุการณ์ท่อก๊าซระเบิดในพื้นที่ใกล้เคียง (ประธานชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9)</div></div>	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 1	เท่าเดิม เนื่องจากการเป็นประเด็นต่อเนื่องจากการชี้แจงในที่ประชุมและเป็นปัญหาข้อห่วงกังวลหลักของประชาชนในพื้นที่	คำชี้แจงในที่ประชุม <div><div>- การดำเนินงานโครงการส่วนขยายในครั้งนี้เป็นเพียงการปรับปรุงประสิทธิภาพของอุปกรณ์ภายในเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซเท่านั้น ในส่วนของรายละเอียดอื่นๆ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากปัจจุบันแต่อย่างใด (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา)</div><div>- ท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการสามารถรองรับปริมาณการจ่ายก๊าซได้ถึง 20 ลูกบาศก์ฟุต ซึ่งปัจจุบันโครงการมีการใช้งานอยู่ที่ประมาณ 16 ลูกบาศก์ฟุต และภายหลังมีโครงการส่วนขยายปริมาณก๊าซการใช้ก๊าซธรรมชาติเพิ่มขึ้นจากเดิมเป็น 17 ลูกบาศก์ฟุต ซึ่งท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติเดิมของโครงการยังคงสามารถรองรับได้ (ผู้จัดการโรงไฟฟ้า บริษัท พีทีทีซี จำกัด)</div><div>- โครงการรับก๊าซธรรมชาติจากสถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติ WN3 ของ ปตท. โดยท่อก๊าซธรรมชาติของ ปตท. ที่มีการวางโครงสร้างอยู่ใต้ดินได้มีการสำรวจพื้นที่ก่อนการวางท่อเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ภายหลังมีโครงการส่วนขยาย การใช้เชื้อเพลิงของโครงการเพิ่มขึ้นจากเดิมเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ซึ่งยังคงอยู่ในขีดความสามารถของท่อเดิมที่รองรับได้โดยไม่ต้องมีการเพิ่มแรงดันแต่อย่างใด อีกทั้งทาง ปตท. และโครงการมีการตรวจสอบความปลอดภัย และบำรุงรักษาท่อเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง รวมถึงท่อในความรับผิดชอบของ ปตท. จะมีระบบ</div></div>	มาตรการด้านอันตรายร้ายแรง ระยะดำเนินการ <div><div>(1) กำหนดให้พื้นที่ภายในบริเวณสถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติเป็นพื้นที่เฉพาะห้ามมีการทำงานที่เกี่ยวข้องกับความร้อนและประกายไฟ ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องเข้าไปทำงานในพื้นที่ดังกล่าวจะต้องมีการตรวจสอบและควบคุมอย่างเคร่งครัด พร้อมมีระบบการขออนุญาต (Work Permit) ที่ถูกต้อง</div><div>(2) กำหนดให้มีการตรวจสอบรอยเชื่อมต่อและทดสอบความสามารถในการรองรับความดันของท่อ</div><div>(3) กำหนดให้มีระบบหรืออุปกรณ์ที่สามารถตัดระบบการลำเลียงก๊าซธรรมชาติได้ภายใน 30 วินาที ด้วยระบบ Line Break Protection Control ซึ่งเป็นอุปกรณ์ทำงานอัตโนมัติติดตั้งอยู่ที่วาล์ว หากตรวจสอบพบว่าระบบเกิดการรั่วไหลหรือความดันในระบบมีความผิดปกติ</div><div>(4) เมื่อมีการติดตั้งระบบแล้วเสร็จหรืออยู่ในช่วงทดลองเดินระบบ ให้ทดสอบระบบตัดจ่ายก๊าซธรรมชาติ เพื่อให้มีความมั่นใจว่าระบบสามารถตัดจ่ายก๊าซธรรมชาติได้ภายใน 1 นาที จากการสั่งปิดวาล์วด้วยระบบ SCADA ที่ศูนย์ปฏิบัติการระบบท่อของ ปตท. หากอัตราการไหลหรือความดันในระบบมีความผิดปกติ</div></div>

ตารางที่ 4.11-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
				SCADA ในการควบคุมการส่งจ่ายก๊าซธรรมชาติผ่านระบบดาวเทียม ซึ่งหากเกิดความผิดปกติในท่อ ระบบดังกล่าวจะสามารถสั่งตัดการจ่ายก๊าซได้โดยทันที ดังนั้น การเกิดอันตรายจากท่อก๊าซระเบิดจะเกิดขึ้นได้น้อยมาก (ผู้จัดการโรงไฟฟ้า บริษัท พีทีทีซี จำกัด)	(5) จัดเตรียมเครื่องมือตรวจจับการรั่วไหลของก๊าซธรรมชาติ เช่น Gas Detectors ไว้ในบริเวณสถานี MRS (6) จัดให้มีแผนบำรุงรักษาในเชิงป้องกัน โดยเฉพาะอุปกรณ์เกี่ยวกับความปลอดภัยและระบบลำเลียงก๊าซธรรมชาติในกรณีฉุกเฉิน รวมถึงการตรวจสอบสภาพท่อและความเรียบร้อยของระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติภายในพื้นที่โครงการอย่างสม่ำเสมอ (7) กำหนดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ทั้งอุบัติเหตุที่เกิดจากความผิดพลาดของบุคคลและอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากภัยธรรมชาติที่อยู่เหนือความคาดหมายต่าง ๆ โดยกำหนดแผนปฏิบัติการฉุกเฉินเป็น 3 ระดับ ดังนี้ * แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 เมื่อกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่โครงการ ไม่มีผลกระทบต่อภายนอกและสามารถควบคุมระงับเหตุได้โดยทีมระงับเหตุฉุกเฉินของโครงการ โดยที่แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับนี้ได้รวมถึงขั้นตอนการตัดระบบลำเลียงก๊าซเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินด้วยแล้ว * แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 2 เมื่อกรณีเหตุการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นขยายตัวมีขนาดใหญ่ขึ้นหรือมีผลกระทบต่อพนักงานหรือพื้นที่ข้างเคียง ไม่สามารถควบคุมระงับเหตุด้วยทีมระงับเหตุฉุกเฉินของโครงการ จำเป็นต้องร้องขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก โดยที่แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับนี้มีการกำหนดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างชัดเจน * แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 3 เมื่อกรณีเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นได้ขยายตัวลุกลามขนาดใหญ่ ส่งผลกระทบต่อพนักงานและพื้นที่ข้างเคียงโดยรอบและไม่สามารถควบคุมได้ด้วยอุปกรณ์และบุคลากรภายในนิคมอุตสาหกรรมฯ และต้องการความช่วยเหลือและความร่วมมือจากหน่วยงานราชการและหน่วยงานภายนอกนิคมอุตสาหกรรมฯ โดยเร่งด่วน โดยที่แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับนี้มีการกำหนดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างชัดเจน (8) กำหนดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 ก่อนเปิดดำเนินโครงการและหลังจากเปิดดำเนินการฝึกซ้อมอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง และให้

ตารางที่ 4.11-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
					<p>มีการซ้อมแบบไม่ประกาศแจ้งล่วงหน้าด้วย โดยเฉพาะการฝึกซ้อมจะมุ่งเน้นขั้นตอนการตัดระบบลำเลียงก๊าซธรรมชาติได้ภายใน 30 วินาที ด้วยอุปกรณ์ Line Break Protection Control ซึ่งเป็นอุปกรณ์ทำงานอัตโนมัติ ติดตั้งอยู่ที่วาล์ว</p> <p>(9) หลังจากการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินต้องมีการสรุปผลการฝึกซ้อม โดยเฉพาะข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ปรับปรุงแผนปฏิบัติการฉุกเฉินให้สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>(10) ร่วมมือกับหน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและสถานีตำรวจในท้องที่ เพื่อจัดเตรียมคณะทำงานที่สามารถเรียกได้ทันทีเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินจากท่อก๊าซ</p>
<p>- ค่าระดับเสียงที่ 70 เดซิเบลเอ ไม่มีความเป็นอันตรายหากเกิดในช่วงระยะเวลาสั้นๆ แต่หากเกิดอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อการได้ยินได้ ขอให้ทางโครงการตระหนักและช่วยดูแลชุมชนในส่วนนี้ด้วย (ประธานชุมชนบึงบัว)</p>	<p>กลุ่มที่ 1</p>		<p>ลดลง</p> <p>เนื่องจากได้มีการนำเสนอและชี้แจงในที่ประชุม จึงไม่มีคำถามส่วนนี้ในการประชุมครั้งที่ 2</p>	<p>คำชี้แจงในที่ประชุม</p> <p>- ค่ามาตรฐานระดับเสียงที่ 70 เดซิเบลเอ เป็นค่าระดับเสียงเฉลี่ยตลอด 24 ชั่วโมง ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาจะทำการประเมินทั้งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและผลกระทบด้านสุขภาพด้วย โดยผลการศึกษานำมาแสดงให้ทุกท่านทราบในการประชุมครั้งต่อไป (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา)</p>	<p>มาตรการด้านเสียง ระยะดำเนินการ</p> <p>(1) จัดทำแผนผังแสดงเส้นเสียง (Noise Contour) เพื่อใช้กำหนดบริเวณพื้นที่ที่มีเสียงดังทุก 3 ปี</p> <p>(2) ปลุกไม้ยืนต้นทรงสูงบริเวณริมรั้วโรงไฟฟ้าเพื่อใช้เป็นกำแพงกันเสียงในธรรมชาติเพื่อลดระดับเสียงรบกวนต่อชุมชนใกล้เคียง</p> <p>(3) ติดตั้งอุปกรณ์ลดเสียง (Silencer) บริเวณวาล์วที่มีเสียงดัง เช่น วาล์วของท่อระบายไอน้ำ เป็นต้น</p> <p>(4) จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ที่อุดหูและที่ครอบหูสำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานหรือผู้ที่เข้าไปในพื้นที่ที่มีระดับเสียงมากกว่า 85 เดซิเบลเอ โดยมีอุปกรณ์ดังกล่าวสำรองไว้อย่างเพียงพอ และจัดทำป้ายเตือนหรือสัญลักษณ์บริเวณที่มีเสียงดังเกิน 80 เดซิเบลเอ</p> <p>(5) เครื่องจักรอุปกรณ์ที่มีเสียงดัง ต้องมีการดูแลและตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อลดความดังของเสียงที่แหล่งกำเนิด เช่น ใช้น้ำมันหล่อลื่น จารบีใส่เครื่องมือเครื่องจักรอย่างสม่ำเสมอ หรือสร้างฝาครอบปิดเครื่องจักรอุปกรณ์เหล่านั้น</p> <p>(6) จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ในการบริหารจัดการป้องกันไม่ให้นักงานสัมผัสระดับเสียงดังเป็นเวลานาน เช่น กำหนดระยะเวลาการทำงานเพื่อลดเวลาที่พนักงานสัมผัสเสียงดัง การสลับพนักงาน/การสลับวันทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง และปรับปรุงข้อมูลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p>

ตารางที่ 4.11-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
					(7) ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์ กรณีที่มีกิจกรรมใด ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน เช่น การทดลองเดินเครื่อง การหยุดซ่อมบำรุง เป็นต้น พร้อมทั้งจัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน หากได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ
- ค่ามาตรฐานน้ำทิ้งที่โครงการใช้ ยึดถือจากมาตรฐานใด เป็นค่ามาตรฐานของกรมควบคุมมลพิษหรือไม่ (ผู้แทนจากโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุวรรณภูมิ (Zoom Cloud Meeting))	<u>กลุ่มที่ 5</u>		ลดลง เนื่องจากได้มีการนำเสนอและชี้แจงในที่ประชุม จึงไม่มีคำถามส่วนนี้ในการประชุมครั้งที่ 2	คำชี้แจงในที่ประชุม - เนื่องด้วยโครงการตั้งอยู่ภายในนิคมฯ ซึ่งถูกกำหนดให้ต้องระบายน้ำทิ้งเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ เพื่อบำบัดอีกครั้ง ดังนั้นมาตรฐานที่อ้างถึงเป็นค่ามาตรฐานตามที่นิคมฯ กำหนดไว้ (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา)	มาตรการด้านคุณภาพน้ำ ระยะดำเนินการ (1) ตรวจสอบอัตราการไหล, บีโอดี (BOD), สารแขวนลอย (SS), อุณหภูมิ (Temperature), ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH), ค่าสารละลายทั้งหมด (TDS) และค่าไขมันและไขมัน (Oil&Grease) ของน้ำทิ้งบ่อสุดท้ายก่อนระบายออกนอกโครงการ (2) จัดให้มีระบบระบายน้ำฝนที่ตกในพื้นที่ทั่วไปและสำหรับน้ำฝนที่ตกในบริเวณพื้นที่ที่อาจมีการปนเปื้อนของน้ำมันเพื่อรวบรวมไปบำบัดขั้นต้นที่บ่อแยกน้ำ-น้ำมัน ก่อนระบายน้ำที่แยกน้ำมันออกแล้วลงสู่ระบบรวบรวมน้ำทิ้งก่อนระบายลงสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ลาดกระบ้ง (3) จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปประเภทที่มีประสิทธิภาพและขนาดที่เหมาะสม เพียงพอในการบำบัดน้ำเสียจากการอุปโภคและบริโภคของพนักงานทั้งหมดของโครงการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานก่อนระบายลงสู่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการและระบบรวบรวมน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ลาดกระบ้ง (4) ควบคุมลักษณะสมบัติของน้ำเสียที่บ่อพักน้ำทิ้งก่อนที่จะระบายลงสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ลาดกระบ้ง โดยควบคุมให้เป็นไปตามเกณฑ์กำหนดในประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่อง หลักเกณฑ์ทั่วไปในการระบายน้ำเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม (5) พิจารณานำน้ำจากบ่อพักน้ำทิ้งกลับมาใช้ประโยชน์ในการรดน้ำต้นไม้ในพื้นที่สีเขียว อันได้แก่ ไม้ยืนต้นทรงสูงโตเร็ว เช่น ต้นนนทรี ต้นปับ ต้นสะเดาช้าง ต้นประดู่ ต้นแคนา ต้นอินทนิล (6) จัดให้มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการควบคุมดูแลการจัดการน้ำเสียของโครงการ (7) จัดให้มีบ่อพักน้ำทิ้งมีขนาดอย่างน้อย 1,000 ลูกบาศก์เมตร และกำหนดให้มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่บ่อพักน้ำทิ้งสุดท้ายของนิคมฯ อย่างเพียงพอเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ในกรณีที่คุณภาพน้ำในบ่อไม่ได้มาตรฐาน โดยมีค่าการนำไฟฟ้าเกินค่า 4,500 ไมโครซีเมนซ์/เซนติเมตร (ค่าสารละลายทั้งหมด (TDS) ไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัม/ลิตร) ให้

ตารางที่ 4.11-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิพากษ์	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
					<p>ปิดเครื่องสูบของบ่อบำบัดน้ำทิ้งไว้ก่อนทำการระบายน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น เพื่อควบคุมค่าการนำไฟฟ้าให้อยู่ในค่ามาตรฐาน</p> <p>(8) ตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งในบ่อบำบัดน้ำทิ้งขนาด 1,000 ลูกบาศก์เมตร โดยตรวจสอบวันละ 3 ครั้ง (ช่วงเช้า ช่วงบ่ายและช่วงกลางคืน) โดยจะทำการบันทึกค่าที่ตรวจสอบได้ลงในสมุดบันทึก (Log Sheet) ซึ่งค่าที่ตรวจสอบและควบคุม ได้แก่ ค่าการนำไฟฟ้าอยู่ในช่วง 2,000-4,500 ไมโครซีเมนซ์/เซนติเมตร ค่าสารละลายทั้งหมด (TDS) ไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัม/ลิตร ค่าความเป็นกรด-ด่างอยู่ในช่วง 5.5-9.0 และอุณหภูมิมีค่าไม่เกิน 45 องศาเซลเซียส</p> <p>(9) กำหนดให้น้ำเสียที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมประจำวันประมาณ 0.66 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง เข้าบำบัดขั้นต้นด้วยถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปให้มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานก่อนระบายลงสู่บ่อบำบัดน้ำทิ้งขนาด 3 ลูกบาศก์เมตร และระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ ลาดกระบังต่อไป</p> <p>(10) น้ำเสียอันเนื่องมาจากการกระบวนการผลิต ประกอบด้วยน้ำเสียจากการซ่อมบำรุงหรือการล้างทำความสะอาดเครื่องจักรอุปกรณ์ตามกำหนดเวลาที่หยุดบำรุงรักษาประมาณ 0.5 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ผ่านเข้าบำบัดที่ถังแยกน้ำ-น้ำมัน (Oil Separator) ขนาด 45 ลูกบาศก์เมตร เพื่อแยกน้ำมันออกจากน้ำเสีย ก่อนระบายลงสู่บ่อบำบัดน้ำทิ้งขนาด 3 ลูกบาศก์เมตร และส่งน้ำเสียเข้าสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ ลาดกระบังต่อไป</p> <p>(11) น้ำฝนที่ตกลงในบริเวณพื้นที่ผลิตเฉพาะส่วนที่ไม่มีหลังคา เช่น บริเวณหม้อแปลงไฟฟ้า จะถูกรวบรวมไปบำบัดด้วยถังแยกน้ำ-น้ำมัน เพื่อแยกน้ำมันออกจากน้ำ โดยมีปริมาณ 18.54 ลูกบาศก์เมตรในช่วง 15 นาทีแรก โครงการจะทยอยรวบรวมน้ำฝนข้างต้นเข้าสู่ถังแยกน้ำ-น้ำมัน (Oil Separator) ขนาด 45 ลูกบาศก์เมตร ให้หมดภายใน 6 ชั่วโมงหรือมีอัตราการไหล 0.8 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ที่อยู่ในแต่ละบริเวณที่มีโอกาสปนเปื้อนน้ำมันรวม 3 บ่อ เพื่อแยกน้ำมันออกจากน้ำเสีย ก่อนระบายลงสู่บ่อบำบัดน้ำทิ้งขนาด 3 ลูกบาศก์เมตร และส่งน้ำเสียเข้าสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ ลาดกระบังต่อไป</p> <p>(12) น้ำเสียจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำปริมาณ 1 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ให้ปรับค่าความเป็นกรดเป็นด่างของน้ำเสียให้เป็นกลางด้วยสารเคมี โดยดำเนินการภายในบ่อบำบัดสภาพน้ำเสีย (Neutralization Basin) ขนาด</p>

ตารางที่ 4.11-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
					ประมาณ 80 ลูกบาศก์เมตร ก่อนระบายลงสู่บ่อพักน้ำทิ้งขนาด 3 ลูกบาศก์เมตร และส่งน้ำเสียเข้าสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ ลาดกระบังต่อไป (13) น้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็นปริมาณ 105.22 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ให้ระบายลงสู่บ่อพักน้ำทิ้งขนาด 1,000 ลูกบาศก์เมตร ก่อนที่จะส่งไปยังบ่อพักน้ำทิ้งสุดท้ายของนิคมฯ ลาดกระบังต่อไป (14) กำหนดให้ไม่มีการใช้งานสารเคมีชนิดที่อาจเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตหรือพืชพรรณการเกษตรต่าง ๆ ในการทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์
(4) ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน					
- การจัดประชุม ครั้งต่อไปอยากให้มีการประชาสัมพันธ์โดยตรงกับประชาชนที่อยู่รอบโครงการโดยไม่จำกัดเฉพาะตัวแทนชุมชน (ประธานชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9)	กลุ่มที่ 1		ลดลง เนื่องจากได้มีการนำเสนอและชี้แจงในที่ประชุม จึงไม่มีคำถามส่วนนี้ในการประชุมครั้งที่ 2	คำชี้แจงในที่ประชุม - ภายหลังจากการประชุม ทางบริษัทที่ปรึกษาจะมีการลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งการสำรวจดังกล่าวจะดำเนินการโดยครอบคลุมพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ ทั้งในส่วนของตัวเองครัวเรือน ผู้นำชุมชน สถานประกอบการในนิคมฯ วัด โรงเรียน รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา)	มาตรการด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระยะดำเนินการ (1) เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ กับชุมชนโดยรอบโรงไฟฟ้าเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน (2) จัดทำแผนปฏิบัติการด้านประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลการดำเนินงานโครงการ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงรับทราบ เพื่อสร้างความเข้าใจต่อการดำเนินโครงการ
- โครงการควรงดทีม CSR เข้ามาสอบถามความต้องการของชุมชน และให้ตัวแทนโครงการเป็นผู้แทนยื่นขอใช้งบประมาณกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (ผู้แทนจากโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุวรรณภูมิ (Zoom Cloud Meeting))	กลุ่มที่ 5		ลดลง เนื่องจากได้มีการนำเสนอและชี้แจงในที่ประชุม จึงไม่มีคำถามส่วนนี้ในการประชุมครั้งที่ 2	คำชี้แจงในที่ประชุม - ในฐานะของผู้ประกอบกิจการ ทางโครงการมีหน้าที่เพียงการนำส่งเงินเข้าสู่กองทุนเท่านั้น ทั้งนี้ อำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการและกำหนดระเบียบปฏิบัติการใช้เงินกองทุนเป็นของทางคณะกรรมการกองทุนซึ่งจัดตั้งโดยสำนักงาน กกพ. อย่างไรก็ตาม ทางโครงการจะรับประเด็นดังกล่าวเพื่อนำไปหารือเรื่องการแก้ไขระเบียบการใช้เงินกองทุนกับทางสำนักงาน กกพ. ต่อไป (ผู้แทนโครงการ บริษัท พีทีทีซี จำกัด)	มาตรการด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระยะดำเนินการ (1) พิจารณาจ้างแรงงานคนในท้องถิ่นที่มีความรู้ความสามารถเป็นพนักงานของโครงการ โดยให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกและพยายามจ้างให้ได้เป็นจำนวนมากที่สุด (2) เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ กับชุมชนโดยรอบโรงไฟฟ้าเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน (3) จัดทำแผนปฏิบัติการด้านประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลการดำเนินงานโครงการ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงรับทราบ เพื่อสร้างความเข้าใจต่อการดำเนินโครงการ (4) จัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ให้ครอบคลุมทั้งแผนงานด้านพัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ สุขภาพของชุมชน แผนงานพัฒนาด้านการศึกษา และแผนงานพัฒนาอาชีพชุมชน ซึ่งแผนดังกล่าวสามารถปรับเปลี่ยนหรือปรับปรุงได้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์หรือ

ตารางที่ 4.11-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	แสดงความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวโน้มความคิดเห็น	คำชี้แจงในที่ประชุม/รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	การแก้ไข/การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	PP1	PP2			
					สภาพแวดล้อมที่อาจเปลี่ยนแปลงไป เพื่อยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงโครงการ ตัวอย่างกิจกรรมได้แก่ * โครงการพัฒนาส่งเสริมสุขอนามัยชุมชน * โครงการพัฒนาสวนสาธารณะและ/หรือเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับชุมชน * โครงการทุนการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา * โครงการพัฒนาอาชีพในชุมชนและโรงเรียน (5) บันทึกปัญหา ข้อร้องเรียนจากชุมชน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและผลที่ได้รับ
- ขอให้ทางโครงการช่วยเสนอแนวทางแก้ไขระเบียบการขอใช้เงินกองทุนให้ชุมชนสามารถของบประมาณจากกองทุนได้ง่ายขึ้น (ประธานชุมชนมิตรสัมพันธ์ หมู่ 9) - ควรมีการปรับปรุงเงื่อนไขการอนุมัติเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าให้มีความเหมาะสมกับลักษณะชุมชน ขอให้ทางโครงการแจ้งเรื่องดังกล่าวให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อพิจารณาต่อไป (ประธานชุมชนลำพูนตรา)	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 1	เท่าเดิม เนื่องจากเป็นประเด็นต่อเนื่องจากการชี้แจงในที่ประชุมและเป็นปัญหาข้อห่วงกังวลหลักของประชาชนในพื้นที่	คำชี้แจงในที่ประชุม - ในฐานะของผู้ประกอบกิจการ ทางโครงการมีหน้าที่เพียงการนำส่งเงินเข้าสู่กองทุนเท่านั้น ทั้งนี้ อำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการและกำหนดระเบียบปฏิบัติการใช้เงินกองทุนเป็นของทางคณะกรรมการกองทุนซึ่งจัดตั้งโดยสำนักงาน กกพ. อย่างไรก็ตาม ทางโครงการจะรับประเด็นดังกล่าวเพื่อนำไปหารือเรื่องการแก้ไขระเบียบการใช้งบกองทุนกับทางสำนักงาน กกพ. ต่อไป (ผู้แทนโครงการ บริษัท พีทีทีซี จำกัด)	-
- กิจกรรมการเยี่ยมชมโรงงานควรเปิดให้ชาวบ้านสามารถเข้าร่วมได้ทุกคนโดยไม่จำกัดเฉพาะตัวแทนชุมชน เพื่อให้ชาวบ้านมีความเข้าใจในการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าได้โดยตรง		กลุ่มที่ 1	เพิ่มขึ้น เนื่องจากเป็นคำถามต่อเนื่องจากที่มีการชี้แจงในห้องประชุม	คำชี้แจงในที่ประชุม - ทางโครงการจะนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อปฏิบัติต่อไป (ผู้จัดการโรงไฟฟ้า บริษัท พีทีทีซี จำกัด)	-

หมายเหตุ : กลุ่มที่ 1 หมายถึง ประชาชนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบ
กลุ่มที่ 2 หมายถึง หน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
กลุ่มที่ 3 หมายถึง หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม/หน่วยงานอนุญาต
กลุ่มที่ 4 หมายถึง หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ
กลุ่มที่ 5 หมายถึง องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษาและศาสนสถาน
กลุ่มที่ 6 หมายถึง สื่อมวลชน
กลุ่มที่ 7 หมายถึง ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ
PP1 หมายถึง การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ
PP2 หมายถึง การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2565